

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Regeling Specifieke Uitkering Specialistische Functies Huiselijk Geweld en Kindermishandeling

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Centrumgemeenten Decentralisatie-Uitkering Vrouwenopvang

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

10 huidige coördinerende gemeenten binnen deze specifieke uitkering.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Er loopt momenteel een evaluatie onder de 10 coördinerende gemeenten over deze regeling. De vragen in de enquête gaan over hun ervaring met de SPUK als uitkeringsinstrument en de toekomst van de functies als de SPUK per 2026 verdwijnt.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling. Ook voor het opvangen en begeleiden van slachtoffers daarvan. Sommige vormen van huiselijk geweld komen minder vaak voor, zoals mensenhandel en eengerelateerd geweld. Het is dan niet logisch dat alle gemeenten een eigen aanpak hebben op de opvang en ondersteuning van deze groep, daar is de groep te klein voor. Daarom hebben de gemeenten besloten om hun geld bij elkaar te doen en deze opvang door 10 gemeenten te laten organiseren.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Er bestaan verschillende vormen van huiselijk geweld zoals seksueel geweld, partnergeweld, uitbuiting. Dit komt helaas overal voor. Er zijn verschillende oorzaken voor huiselijk geweld zoals een verslaving, mentale problemen en intergenerationele trauma's.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Huiselijk geweld komt vrij veel voor. 1,3 miljoen Nederlanders boven de 16 kregen vorig jaar te maken met een vorm van huiselijk geweld.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de aanpak huiselijk geweld in de breedte. Deze SPUK is nodig om bovenlokaal samen te kunnen werken om specifieke groepen binnen de grote groep slachtoffers huiselijk geweld goed te kunnen helpen. De SPUK wordt al enkele jaren ingezet om dit te bereiken. Er loopt nu een evaluatie onder de 10 centrumgemeenten die deze specialistische functies de afgelopen jaren hebben uitgevoerd.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Nederland is volgens verschillende wetten en richtlijnen (onder andere de Wmo en het Verdrag van Istanbul) verplicht om een gedegen aanpak huiselijk geweld te hebben. Daarin moeten alle groepen bediend worden, ook als het om een relatief kleine doelgroep gaat. Als de overheid niks doet, houden we ons niet alleen niet aan de wetten, maar laten we ook de meest kwetsbare mensen in onze samenleving in de steek.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Gemeenten in staat te stellen om specifieke groepen binnen de aanpak huiselijk geweld goed te helpen.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Goede gezondheid en welzijn, gendergelijkheid, ongelijkheid verminderen.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Door gemeenten direct het geld te geven om deze functies uit te voeren, kost het hen minder moeite/tijd om het geld op andere manieren bij elkaar te krijgen. Het is daarnaast eerlijker als alle gemeenten geld bijdragen aan deze functies want het gaat om landelijk beschikbare opvang en ondersteuning. De gemeenten die de taak op zich nemen om deze functie te organiseren, hoeven het dus niet (volledig) uit eigen zak te betalen. De SPUK stelt de overheid in de gelegenheid om het gemeentelijk geld te herverdelen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De SPUK is tot dusver de enige optie om deze functies te realiseren. Dit doen we al enkele jaren op deze manier. De enige reden dat de SPUK opnieuw opgesteld moet worden, is omdat de regeling per 1 juli 2024 is verlopen. De SPUKs verdwijnen per 2026 en er wordt nu gekeken naar de toekomst van de specialistische functies. Het geld voor 2024 is al uitgegeven en die van 2025 begroot door gemeenten. Daar nu van af wijken betekent dat het geld niet meer uitgekeerd kan worden en de functies ophouden te bestaan.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Nvt.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Nvt. We zijn bij een SPUK uitgekomen omdat andere uitkeringsinstrumenten niet geschikt/rechtmatig/doeltreffend zijn.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Uitvoerbaarheidstoets decentrale overheden en Normenkader interbestuurlijke verhoudingen. Is bij de vorige vaststelling van de SPUK uitgevoerd.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het opnieuw vaststellen van de SPUK huiselijk geweld en kindermishandeling.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het betreft een voortzetting van een bestaande regeling die, bij tijdige verlenging, niet opnieuw opgezet had hoeven worden. Met bovenstaande is rekening gehouden toen de SPUK voor het eerst werd opgesteld.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Zie risicoanalyse van deze SPUK

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Verantwoording aan de hand van de SiSa methodiek. Ook wordt de SPUK nu geëvalueerd door 10 centrumgemeenten. Verder geen monitoring.