

Vraag 1 van 8

Hoe kan beleid en wetgeving minder ingewikkeld worden?

Voor veel burgers is de overheid onbegrijpelijk geworden. Er zijn veel verschillende overheidsorganisaties en daarnaast zijn ook aan private organisaties bepaalde publieke taken uitbesteed of opgedragen. Dat leidt tot ingewikkelde, verkokerde wetgeving en beleid en vervolgens weer tot versplinterde dienstverlening (met eigen al dan niet digitale loketten). Als beleid en wetgeving zo ingewikkeld is dat burgers door de bomen het bos niet meer zien, is dat een rechtsstatelijk probleem. Burgers weten de overheid dan niet goed te vinden en worden daardoor niet voldoende beschermd door en tegen de overheid. Deze ingewikkeldheid geldt in het bijzonder op het gebied van sociale zekerheid, fiscaliteit en het sociaal domein. De roep om het fiscale stelsel te vereenvoudigen, de toeslagen af te schaffen of de wetgeving in het sociaal domein te herzien is logisch, maar te gemakkelijk. Daarover zijn ook al verschillende rapporten verschenen en er lopen allerlei initiatieven waar met goede wil aan wordt gewerkt door betrokkenen, maar die hebben nog niet tot de gewenste vereenvoudiging geleid. Welke maatregelen zijn volgens u nodig om beleid en wetgeving structureel minder ingewikkeld te maken?

Uw reactie:

De NL-wetgeving kan vereenvoudigd worden op de volgende wijze.

! Waarschuwing; ALLES gaat op de schop voor een totaal andere manier van omgaan met elkaar, namelijk uitgaande van vertrouwen, vrijheid, medemenselijkheid en dergelijken !

- 1. alle grondRECHTEN, van menselijke en dierlijke wezens, voor NL opnieuw te formuleren. Zonder enige detaillering, maar wel uitgesplitst naar wezens die als verantwoordelijk voor zichzelf worden gezien omdat ze zichzelf kunnen helpen, en wezens die als niet verantwoordelijk voor zichzelf worden gezien omdat ze zichzelf niet uit een bepaalde situatie kunnen redden.*
- 2. De grondrechten mogen slechts worden vastgesteld door een commissie van wijze mensen, waarbij een voorwaarde is dat zij kennis moeten hebben van de werkelijke aard van ons bestaan, hetzij door herinneringen na een bijna -dood ervaring, hetzij door herinneringen aan hun levens voordat zij hier incarneerden.*
- 3. ieder grondrecht zodanig weldoordacht te formuleren dat er geen uitzonderingen meer gemaakt (hoeven te) worden.*
- 4. Op basis van deze te formuleren grondrechten worden alle besluiten gefundeerd. Ieder besluit wordt dan ook hier aan getoetst. Ieder begrip uit deze besluiten moet eenduidig gerelateerd zijn aan de grondrechten. Is daar een discussie over, die van beide zijden te goeder trouw is, dan is het besluit in haar geheel ongeldig.*
- 5. Een persoon die het niet lukt, ondanks dat deze de verantwoording voor zichzelf zouden moeten kunnen dragen, om te goede trouw te handelen, zal worden beschouwd als niet verantwoordelijk voor zichzelf en zal dan ook naar die status behandeld mogen worden. Bevoegdheden als van mensen die wel de verantwoordelijkheid voor zichzelf dragen, worden hen ontnomen voor een zekere, eindige, periode. Er mag geen enkele schande, liefdeloosheid of vijandigheid aan deze maatregel verbonden worden.*

Vraag 2 van 8

Welke wetgeving moet als eerste worden vereenvoudigd?

Bij de vorige vraag is toegelicht dat het stelsel van beleid en wetgeving de afgelopen jaren heel ingewikkeld is geworden. Dit geldt in het bijzonder voor wetgeving op het gebied van sociale zekerheid (bijvoorbeeld het aanvragen en gebruik maken van toeslagen en uitkeringen), fiscaliteit (ingewikkelde belastingregels en daarbij horende uitzonderingen) en het sociaal domein (het gebruik maken van sociale voorzieningen bijvoorbeeld op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning). Het is nodig om wetgeving te vereenvoudigen. Aan welke wetgeving moet hierbij prioriteit worden gegeven?

Uw reactie

Er vanuit gaande dat het bij vraag 1 gestelde voorlopig niet in werking zal treden:

*De **belastingwetgeving** moet als eerste vereenvoudigd worden. Met als reden dat ieder weldenkend mens de eigen belastingaangifte moet kunnen doen, ZONDER dat daarvoor eerst een opleiding nodig is of een dikke Elsevier belastinggids moet worden door geploegd.*

Vraag 3 van 8

Hoe kan bij maatwerk willekeur worden voorkomen?

Aan een belangrijk deel van de ambtenaren die veel contact met burgers hebben, worden twee botsende eisen gesteld. Aan de ene kant is de eis dat het niet uitmaakt welke ambtenaar een burger treft. Elke ambtenaar moet een burger gelijk behandelen. Aan de andere kant is het belangrijk dat een ambtenaar rekening houdt met de specifieke situatie van de burger. Dit noemen we maatwerk. Als een ambtenaar maatwerk levert, kan het ertoe leiden dat hij de ene burger anders behandelt dan een ander. Dus niet gelijk. Kortom, maatwerk en gelijk behandelen, levert voor de ambtenaar spanning op. Hoe moeten ambtenaren met deze spanning omgaan? Wat mag een burger daarin van een ambtenaar verwachten en wat niet?

Uw reactie:

Het is aan de wetgever de wetten zodanig te formuleren dat iedereen daar van op de hoogte is, en er gebruik van kan maken op correcte wijze. De ambtenaar mag daarmee niet belast worden. Deze hoort, uit de aard van de functie, neutraal te zijn en wetgeving correct te kunnen uitvoeren.

Het is aan de wetgever om te zorgen dat ambtenaren niet voor dergelijke dilemma's komen te staan, en al helemaal niet op dagelijkse basis.

Vraag 4 van 8

Hoe kan het contact tussen burger en overheid worden verbeterd?

Een toegankelijke, begripvolle overheid en duidelijke overheidscommunicatie zijn belangrijke voorwaarden om burgers mee te kunnen laten doen met de rechtsstaat. Deze voorwaarden staan echter onder druk. Een aanzienlijk deel van de inwoners van Nederland begrijpt de communicatie vanuit de overheid niet. Burgers weten daardoor niet of de overheid iets van ze verwacht, en als dat het geval is, wat ze dan precies moeten doen. Daarnaast voelen deze burgers zich in het contact met de overheid vaak niet echt gehoord en ervaren zij veel wantrouwen. Met welke concrete maatregelen kan het contact tussen de overheid en de burger worden verbeterd?

Uw reactie:

Naar mijn mening kan het contact tussen burger en overheid verbeterd worden wanneer er voor gezorgd wordt dat er uitsluitend mensen van het kaliber en de intelligentie van rijksinformatienummer 1400 de telefoons van overheden beantwoorden, van rijks tot en met gemeente en waterschap.

Het is een groot misverstand dat de telefoon-aannemen en in contact met burgers een gesprek voeren een simple klusje is, dat gedaan kan worden door A.I. mee te laten luisteren, en A.I. een wordcloud te laten vormen, waarna de telefoniste het meest prominente woord in die woordwolk als trefwoord neemt en de burger doorverbind met de afdeling die datzelfde trefwoord voert. Met name de intelligentere burger wordt er knettergek van om de hele doopceel aan de telefoniste te moeten lichten, terwijl de telefoniste intussen op geen enkele manier in de gaten heeft dat ze veel te veel persoonlijke details uit het probleem wenst te horen, en de privacy daarmee zeer grof schendt. En dat alles zonder enige vorm van toestemming te vragen. Waar een website nog netjes vraag of het cookies mag plaatsen en je de kans krijgt die te weigeren; not so als je de gemeente belt.

Mocht het niet haalbaar zijn om uitsluitend mensen van het kaliber en de intelligentie van rijksinformatienummer 1400 de telefoons van overheden te laten beantwoorden, haal dan op zijn minst al die A.I. toepassingen weg bij de telefonistes want ze zijn duidelijk veel drukker met andere dingen dan met luisteren naar wat iemand probeert duidelijk te maken.

Daarnaast moeten overheden, met name de lagere overheden, niet de arrogantie hebben om een burger een "terugbelverzoek" op te dringen, waarbij van de burger ge-eist wordt dat die vervolgens 2 etmalen de telefoon strak bij de hand houdt en prompt reageert op ieder anonym telefoontje, omdat dat de bewuste ambtenaar kan zijn.

Het is bijzonder arrogant van gemeenten om te verwachten dat een burger al die tijd wel kan wachten met boodschappen doen, kan wachten met andere telefoontjes te plegen, kan wachten om geconsentreerd met ander werk bezig te gaan, kan wachten in een vergadering te gaan, een hele berg lawaai met een slijptol te gaan staan maken, etc etc.

Een gemeente behoort gewoon een belafpraak te maken, een tijdstip te noemen waarop ze terug gaat bellen. Een gemeente die de eerder beschreven arrogantie ten toon spreidt die gaat het heel moeilijk krijgen met zijn of haar burgers en andersom.

Vraag 5 van 8

Hoe kan doorprocederen door overheidsorganisaties worden verminderd?

Bij bezwaar- en beroepszaken tussen burger en overheid komt het regelmatig voor dat de overheid onnodig doorprocedeert, soms tot de hoogste rechter. Burgers ervaren dit als een enorme last. Dit is een gebrek in de rechtsbescherming die de overheid dient te bieden. Met welke concrete maatregelen kan doorprocederen door de overheid worden verminderd?

Uw reactie:

Het doorprocederen door overheidsorganisaties is heel simpel op te lossen.

Daar moeten ze domweg mee stoppen.

Dat doorprocederen doen ze namelijk op kosten van die zelfde burger, die de belasting betaalt.

Van precies DAT belastinggeld wordt de procedure van de overheid tegen henzelf betaald.

(Dit komt zeker uit de koker van de Rutte-kabinetten.)

Het moet toch niet gekker worden hier in Nederland. Of wel dan.

Dit klopt toch helemaal niet met het principe van rechtszekerheid !

Hetgeen overigens voor de BURGER geldt. En niet voor organisaties.

Vraag 6 van 8

Hoe kunnen te grote beloften van de politiek en overheid worden voorkomen?

Naar aanleiding van incidenten of een crisis bestaat bij de politiek en de overheid al snel de neiging om meer te beloven dan waar gemaakt kan worden of om maatregelen voor te stellen die niet mogelijk zijn onder het geldende recht. Denk bijvoorbeeld aan de zeer traag verlopende hersteloperatie toeslagen. Hierdoor ontstaat een tegenstelling tussen wat de overheid zegt en wat de overheid doet. Dit leidt uiteindelijk bij burgers tot een lager vertrouwen in de overheid. De rechtsstaat kan alleen goed werken als er sprake is van een goed samenspel tussen burgers en overheid. Als burgers geen vertrouwen meer hebben in de overheid kunnen ze afhaken. Het samenspel tussen burger en overheid valt dan stil. Dit ondergraaft de werking van de rechtsstaat. Hoe kan worden voorkomen dat politiek en overheid te grote beloften doen die niet kunnen worden waargemaakt?

Uw reactie

Hoe kunnen te grote beloften van de politiek en overheid worden voorkomen, ook dat is redelijk simpel.

Zoals 2ekamerleden een eed zweren, zo moet iedere ambtenaar en iedere politicus een eed zweren, van trouw aan de grondwet, en daarnaast een van integriteit aangezien ze een machtiging hebben gekregen van ons, van de burger, en ze daar integer en respectvol mee om dienen te gaan.

De eed van integriteit moet ook inhouden dat ze de rol van klokkenluider op zich nemen zodra men merkt dat een collega zich daar niet aan houdt.

Vraag 7 van 8

Hoe kan de burger beter worden betrokken bij vormgeving van beleid?

In de Nederlandse democratische rechtsstaat is een belangrijk uitgangspunt dat iedere inwoner van Nederland invloed kan hebben op de uitoefening van overheidsmacht. Een zichtbare en heel bekende manier om deze invloed uit te oefenen, is het recht om volksvertegenwoordigers te kiezen. Daarnaast zijn er ook andere manieren om inwoners van Nederland in staat te stellen invloed op de overheidsmacht uit te oefenen. Een van die manieren is om inwoners van Nederland beter te betrekken bij het maken van beleid. Veel overheidsorganisaties investeren in deze betrokkenheid, bijvoorbeeld door het organiseren van internetconsultatie en inspraakavonden. Toch heeft de staatscommissie de indruk dat deze betrokkenheid beter kan, zodat de inwoners van Nederland meer invloed kunnen hebben op de uitoefening van overheidsmacht. Met welke concrete maatregelen kan de burger beter worden betrokken bij de vormgeving van beleid?

Uw reactie

*De burger kan beter worden betrokken bij de vormgeving van beleid door **consultaties als deze** veel meer publiciteit te geven, en campagnes te voeren om hier bekendheid aan te geven, en daar ook op TV serieuze en melige praatprogramma's, series, tekenfilms, kinderboeken, etc etc etc van/voor/over te maken en die gratis ter beschikking te stellen voor iedereen in Nederland.*

Vraag 8 van 8

Hoe kan worden gestimuleerd dat burgers, politici, bestuurders en ambtenaren een beter idee hebben van het belang van de rechtsstaat voor henzelf en de samenleving? En hoe kunnen burgers, politici, bestuurders en ambtenaren worden gestimuleerd dat ze gaan bijdragen aan het onderhoud van de rechtsstaat?

Vrijwel iedereen vindt de rechtsstaat belangrijk, maar de meeste mensen baseren dat belang op een vage notie van wat de rechtsstaat inhoudt. Dit geldt niet alleen voor burgers, maar ook voor politici, bestuurders en ambtenaren. Het leidt ertoe dat gesprekken over de rechtsstaat zich vaak beperken tot één invalshoek, dat mensen geen idee hebben wat de rechtsstaat voor hen kan betekenen, welke rol zij erin spelen of dat de rechtsstaat niet consequent wordt uitgelegd of voorgeleefd.

De staatscommissie ziet het als belangrijke eerste stap dat burgers, politici, bestuurders en ambtenaren de betekenis van de rechtsstaat kennen en omarmen. Daarmee staat zowel het idee als het belang van de rechtsstaat bij iedereen beter op het netvlies. De vraag is: met welke maatregelen kan worden gestimuleerd dat burgers, politici, bestuurders en ambtenaren hiervan kennis nemen en dit idee omarmen? En vervolgens: hoe zorgen we ervoor dat iedereen zijn bijdrage levert aan het onderhoud van de rechtsstaat? En kunt u dat specificeren naar burgers, politici, bestuurders en ambtenaren?

Uw reactie

Zelfde antwoord als bij vraag 7 :

Burgers, politici, bestuurders en ambtenaren kunnen een beter idee krijgen van het belang van de rechtsstaat voor henzelf en voor de samenleving, door consultaties als deze veel meer publiciteit te geven, en campagnes te voeren om hier bekendheid aan te geven, en daar ook op TV serieuze en melige praatprogramma's, series, realityshows, tekenfilms, kinderboeken, etc etc etc van/voor/over te maken en die gratis ter beschikking te stellen voor iedereen in Nederland.