

Wie regeert Nederland?

De afgelopen jaren lopen we steeds vaker aan tegen het feit dat Europese wetgeving en regels rechtsreeks in strijd blijken te zijn met de mogelijkheden van ons dichtbevolkte land( circa 540 per Km<sup>2</sup> tegen Duitsland 230 en Frankrijk 107).

O.a. vreemdelingenverdragen en recente Europese milieuregels zijn op geen enkele manier te beïnvloeden geweest door de burger. In wanhoop belooft de minister president maatregelen en hoopt dat de bui zal overgaan. Maar hoe dan ook de Nederlander moet lijdzaam toezien hoe het land steeds voller wordt en tegenstellingen steeds verder toenemen. Ik pleit ervoor dat er vanaf nu geen enkel verdrag of Europese regel goedgekeurd wordt ter invoering in ons land zonder dat de burger gevraagd wordt of hij daar mee akkoord gaat.

Noem het maar een referendum of een bindend advies raadgeving( zie ook alinea's "referendum" en "in de knel").

Het milieu

Ook op milieugebied knellen de internationale afspraken steeds harder. Daar hebben de actiegroepen zoveel steun van, dat ze via rechterlijke uitspraken het land zo ongeveer lam leggen. En dat is ernstig want onze agrarische sector heeft een jaarlijkse omzet van meer dan 100 miljard eu. Wat met vele jaren hard werken is opgebouwd dreigt nu afgebouwd te worden en de uitkoop moet dan ook nog uit ons belastinggeld betaald worden. Dat is krom en voor velen zeer pijnlijk. Aan het verkiezingssucces van de BBB kunt u zien dat de gemiddelde burger die niet aan het woord komt in de opinieprogramma's en die nooit iets gevraagd wordt, deze gang van zaken niet meer accepteert. Daarnaast betwijfel ik of een rechter de wetenschappelijke juistheid van datgene wat activisten aanvoeren inhoudelijk kan toetsen. Daar gaat de rechtsstaat op de helling.

(In de Lucia de B zaak was er wetenschappelijk statistisch bewijs dat de kans dat ze het niet gedaan had zo klein was dat daardoor geconcludeerd mocht worden dat ze de misdrijven wel had gepleegd. Bij de herziening bleek dat dit te kort door de bocht was. Lucia de B. werd vrijgesproken. Een rechter is nu eenmaal geen statisticus. En zo kan het ook met CO2 zijn. De rechter is geen klimatoloog wiskundige fysicus of scheikundige).

En aldus kan de rechter gemanipuleerd worden als hij geconfronteerd wordt met wetenschappelijke bewijzen die hij niet nader kan toetsen omdat hij die wetenschap niet kan beoordelen.

Misschien moet er in de rechtsstaat een aparte afdeling komen met toegespitste deskundigheid die oordeelt als het zwaartepunt van de bewijsvoering berust op materiaal dat voortkomt uit medisch statistisch wiskundig of natuurwetenschappelijk onderzoek.

Ontwikkelingshulp

Sinds de 60tiger jaren hebben we elk jaar circa 0,6 % van het BNP uitgegeven aan ontwikkelingshulp. Bij elkaar sinds de 60tiger jaren ongeveer 300 miljard. Het heeft niets geholpen. De immigranten komen in steeds grotere getale langs de meest onmogelijke routes het land binnen.

Oncontroleerbare NGO's maken de dienst uit bij het verdelen van de hulp gelden. Tegelijkertijd kun je de televisie niet aanzetten of er is weer een reclame, die een bijdrage vraagt voor zieke of hongerlijdende kinderen in Afrika. Wat is er met al ons moeizaam verdiende belastinggeld gedaan? De burger betaalt maar heeft nergens invloed op.

De pensioenen

Er komt een nieuwe pensioenwet maar de gepensioneerden van nu, die de vermogens hebben opgebouwd, zijn buiten de onderhandelingen gehouden. Dat is een onderonsje tussen regering bedrijfsleven en vakbonden. Als de burger ergens over geraadpleegd zou moeten worden is het dit wel.

## Het referendum

We hebben ooit een keer een referendum gehad. In 2005 werd de nieuwe Europese grondwet ontworpen. Het voorstel legde zeer veel bevoegdheden direct in Brussel bij de niet gekozen Europese commissie. Het Europees parlement had toen nauwelijks macht in ieder geval niet de macht om de commissie, namens de kiezers, als laatste middel naar huis te sturen. Ons parlement heeft die macht wel.

De Nederlandse bevolking heeft in 2005 met een overtuigende meerderheid (61,5 %) tegen deze grondwet gestemd. De onderhandelingspositie die daardoor ontstond is niet benut. Balkenende en Bos zijn zonder raadpleging accoord gegaan met een iets gewijzigde versie.

En nu schrijft commissaris Timmermans ons voor welke draconische doelen wij in ons overbevolkte land met betrekking tot CO<sub>2</sub>- en stikstof-uitstootreductie moeten bereiken.

## Klokkenluiders

Klokkenluiders worden genegeerd. Als dat anders was geweest had veel ellende voorkomen kunnen worden. Toeslagenaffaire en gaswinning-aardbevingsproblematiek als twee missers van ongekende omvang.

## In de knel

Misschien is het voor ministers en hun ambtenaren door de ondergeschiktheid aan verdragen en bovenstatelijke instellingen onmogelijk geworden om iets goed te doen. Slimheid helpt ook niet want elke activist kent de weg naar de rechter.

Nederland moet zich op een nette manier bevrijden uit deze dwangpositie.

Verdragen, wetgeving uit Brussel, andere internationale regels en toezichthouders mogen alleen goedgekeurd worden als er een overmachtclausule is overeengekomen, die toelaat dat een internationaal rechtsorgaan aan een staat, op verzoek van die staat, toestemming geeft om de strengheid van wetgeving etc. tijdelijk bij te stellen naar een nivo dat gezien de omstandigheden redelijk is.

Er moet bij elke toestemming een tijdslimiet zijn en er moet een toezichthouder zijn.

## Rechtsstaat noch recht(s)praak

Ook de rechtsspraak geeft toe steken te hebben laten vallen.

us en rechtterapport.  
In het interne debat bij de bestuursrechter werd rechtseenheid (dat de wet steeds op dezelfde manier wordt uitgelegd) als belangrijker gezien dan de schrijvende gevallen. In minderheid hebben rechters hierover wel aan de bel getrokken, maar naar hen is te weinig geluisterd, concludeert Bart Jan van Etehoven, voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak.

"Dat comités met zichzelf" aldus  
**Uit de barneveldse krant 20-11-2021 p.11**

Naar aanleiding hiervan schreef ik de heer van Etehoven een korte aangetekende brief, die ik u desgewenst kan toesturen. Er kwam nooit antwoord.

## Consultaties geven inzicht

Ik zie nog een andere manier om op onafhankelijke wijze te onderzoeken hoe de burger Nederland als rechtsstaat ziet.

De consultatiewebsite laat zeer veel voors, tegens en adviezen zien. Soms summier soms grondig. Af en toe maar 1 of 2 dan weer enkele honderden reacties. Daar zie je wat burgers van toekomstige regelgeving denken. Wie er voor openstaat kan hier veel van opsteken!

De afhandeling door de consultantvangers zou beter kunnen.

De website geeft aan dat er over elke consultatie gerapporteerd moet worden op hoofdlijnen. Ik heb gezocht naar die rapportages maar kon niets vinden. Vervolgens heb ik gevraagd hoeveel consultaties er in 2022 zijn geweest en hoe vaak er op hoofdlijnen is gerapporteerd.

Er waren 190 consultaties. Slechts in 96 gevallen was er een rapport op hoofdlijnen.

Mijn ervaring is dat je wel kunt aangeven dat je geïnformeerd wilt worden over het traject na de consultatie maar over de consultaties waar ik op heb gereageerd heb ik nooit informatie gekregen over het vervolg na sluiting consultatie.

#### Ongelijke behandeling in Europa

Toen Duitsland en Frankrijk begrotingsproblemen hadden werd het stabiliteitspact terzijde geschoven. Nu het kleine land Nederland in de problemen zit wordt geen rekening gehouden met onze moeilijke omstandigheden als gevolg van onze hoge bevolkingsdichtheid. Duitsland gaat gewoon door c.q. krijgt de ruimte fossiele bruinkool te blijven gebruiken als energiebron voor elektriciteitscentrales en verdrijft eigen bevolking uit hun woongebieden. Frankrijk slaagt erin kernenergie als groen te laten benoemen. Nederland zet land en zee vol met windmolens en zonneparken maar volgens Timmermans is het nog steeds onvoldoende. Daar zit systeem in. In Europa heb je betalende en ontvangers. Ben je een grote staat-netto betaler(Duitsland) dan dwing je souplesse af. Ben je een grote staat-ontvanger(Frankrijk) dan dwing je souplesse af. Ben je een kleine staat-ontvanger(Griekenland) dan is er medelijden en daardoor souplesse. Maar ben je een kleine staat- netto betaler dan is er alleen maar dictaat en harde aanpak. Dit soort ongelijkheden zie je op alle politieke niveaus en ik vraag me af wat de commissie-rechtsstaat daar voor Nederland aan zou kunnen doen na alle parlementaire enquêtes en adviezen van o.a. rekenkamer ombudsman planbureau voor de leefomgeving etc. Het probleem zit erin dat we als Nederland onszelf niet meer in vrijheid kunnen regeren. We worden geregeerd door internationale verdragen en de Europese commissie. De rechtsstaat is fictie.