

Een nieuwe Sociale Zekerheid met wijziging van de echtparennorm in 2 x de alleenstaandennorm!! Ingaande 1 januari 2024.

In verband met meerdere onderzoeken naar het functioneren ivm de ingewikkeldheid vd Sociale Zekerheid willen wij u graag een voorstel doen.

Verhoog de echtparennorm naar twee x de alleenstaandennorm in de sociale wetgevingen. Dit geeft heel veel oplossingen voor veel problematieken in de samenleving:

Door de echtparennorm te verhogen naar twee x de alleenstaandennorm en daarmee dus alleen nog de alleenstaandennorm toe te passen ontstaat er een enorme nieuwe dynamiek in de samenleving.

PS: Alleen bij de Participatiewetgeving blijft de woningdelersnorm voor inwonenden gehandhaaft.

Waarom:

Iedereen boven 18 jaar wordt nl. In Nederland Geacht zijn/haar inkomen door middel van het verrichten van arbeid te verdienen of naar school te gaan tot 27 jaar. Iedereen bouwt ook zijn eigen pensioen op.

Als twee mensen gaan samenwonen, houden zij bij de nieuwe echtparennorm beide recht op de [all.st.](#) norm. (2 x Euro 1.195,66,00 netto per maand = Euro 2.400,00 incl. 5 % vakantiegeld).

Gevolgen: De twee huurtoeslagen (2 x) vervalft dan; er is geen bijz. Bijstand meer nodig in veel gevallen. **Veel minder Wet langdurige (WLZ EN WMO-zorglasten) doordat partners elkaar helpen en dus minder externe indicatie nodig hebben.**

Conclusie 1:

Feitelijk vervallen er bij samenwoning met 2 x de alleenstaandennorm dus twee huurtoeslagen voor de overheid van plm. € 350,00 = € 700,00 per maand voor twee woningen!! (De zgn. méérkosten vanwege de dubbele alleenstaandennorm (plm. Euro 700,00 voor de overheid worden hiermee dus weer door Rijksoverheid terugverdiend!!!). Dus de " hele simpele operatie " is feitelijk nagenoeg kostenneutraal voor de Rijksoverheid!!).

Het sociale systeem vereenvoudigd hierdoor veel voor mensen, overheden en heel veel andere instanties.

Conclusie 2:

Er wordt heel veel minder geld rondgepompt (huurtoeslag, zorgtoeslag, bijz. bijstand, Ind. Ink. toeslag etc. etc.), dus ook veel minder uitvoeringskosten etc..

Deze systematiek stimuleert mensen ook meer om zelf te gaan werken voor hun geld. Werken loont zich dan weer.

Ondersteuning naar betaalde arbeid intensiveren:

Als er bij 2 samenwonenden meer dan 2 x de [all.st.](#) norm wordt verdient met inkomsten uit betaalde arbeid of ander inkomen, stopt de bijstandsuitkering voor beiden.

Wel kan de [all.st.](#) die nog geen werk heeft nog ondersteuning vd gemeente of het UWV of de SVB krijgen ivm re-integratie. (Nuggers).

Andere bijkomende gevolgen van samenwonen die de maatschappij heel veel voordeel opleveren:

Mensen durven weer samen te gaan wonen, omdat het financieel loont voor mensen om samen te wonen (Zelfbeschikkingsrecht/Zelfredzaamheid). Tuurlijk leveren zij wat eigen vrijheid in, maar

financieel is het interessanter voor burgers geworden om te gaan samenwonen. **De financiële winst van twee alleenstaande uitkeringen, gaat feitelijk nu nog naar de Rijksoverheid**, doordat de twee alleenstaandennormen (2 x 1.195,66 netto = Euro 2.400,00) wordt beëindigd en wordt omgezet in de echtparennorm (Euro 1.700,00). **Verschil plm. € 700,00 nadeel voor beide burgers samen.**

Breder kijken naar Welzijn en niet alleen economisch:

Doordat de “financiële winst!!” vanwege delen van verwarmings- en stroomkosten bij samenwonen ons inziens eigenlijk toekomt aan degene, die de “nek “ uitsteken en een stuk van hun “vrijheid inleveren en onhebbelijkheden van de partner accepteren en eventuele zorgproblematiek bij het ouder worden op zich nemen/incalculeren” ten behoeve van hun partner, besparen zij feitelijk door die keuze onze maatschappij enorm veel kosten aan de achterkant!!!!

Emancipatie:

De emancipatie van de vrouw is met de nieuwe echtparennorm bijna financieel perfect. Zij kan dan in een relatie echt onafhankelijk acteren. Zij hoeft haar hand niet meer op te houden bij haar partner!

Hoe werkt de wijziging in de echtparennorm naar 2 x de alleenstaandennorm ?

Als samenwonenden (ook AOW-ers) hun eigen recht op de alleenstaandennorm behouden, is er:

1. in beginsel **geen huurtoeslag/ minder hypotheekrente-aftrek** meer nodig
2. **Kosten van zorg (WLZ/WMO/ziekenhuis) nemen fors af**, omdat zij elkaar mantelzorg geven
3. **Minder kinderopvangkosten**
4. **Minder schuldenproblematiek en meer aflossingsruimte**
5. **Meer gemeenschapszin. Gezinnen met kinderen komen misschien weer bij elkaar. Dus minder jeugdproblematiek**
6. **Er komen veel woningen vrij**, omdat mensen gaan samenwonen, omdat het zich ook financieel loont.
7. Omdat er veel meer mensen samenwonen, worden ook de stookkosten per huishouden in deze tijden veel efficiënter gebruikt. **Nu worden in veel éénpersoonshuishoudens aparte kosten gemaakt!!**. **Maatschappelijk is dat eigenlijk onaanvaardbaar. Toch!!**
8. **Samenwonen is in Nederland bijna een straf geworden. (Hele handhavingsteams zijn opgetuigd om mensen te bespieden, omdat de overheid denkt, dat zij “misbruik” maken van de regels. Die regels zijn, dat het financiële voordeel van samenwonen naar de Rijksoverheid gaat!!!**. Deze handhavingsteams kunnen zich beter met “echte boeven (drugshandelaren en mensesmokkelaars!, asielbemiddelaars!!) vangen en berechten” bezig houden, dan met mensen, die een deel van hun inkomen (Euro 600,00 verschil) wordt afgepakt, omdat zij gaan samenwonen!
9. Omdat bij samenwonen het “financiële voordeel!!!!” weer bij de personen terecht komt, die het toekomt, verdwijnt ook weer veel “eenzaamheid”.
10. **Er wordt veel minder beroep gedaan op allerlei overheidsregelingen. Omdat men zich weer zelf kan redden (Zelfredzaamheid bevorderen).**
11. **Doordat er meer woningen vrij komen is het veel makkelijker om aan een huur- of koopwoning te komen. Bij de huidige plm. 4 miljoen alleenstaanden kan een halvering al 1 miljoen vrijkomende woningen opleveren in Nederland!!!!**
12. Minder voedselbanken nodig

Andere kwestie; Pensioenen en werken moet lonen

Breng de AOW leeftijd weer terug op 65 jaar, omdat veel babyboomers het gat van twee jaar (65 naar 67) niet kunnen financieren. Of regel voor iedereen, die meer dan 40 of 45 fulltime gewerkte jaren een betaalde overgangsregeling vergelijkbaar met de AOW-uitkering.

Nederland loopt totaal uit de pas met de leeftijd van 67 jaar. Breng het terug naar 65 jaar. Dat scheelt veel ellende voor de hardwerkende Nederlander, die geen 2 of 3 volledige jaarsalarissen hebben kunnen reserveren in 10 jaar tijd. $3 \times \text{€ } 50.00,00 = \text{€ } 150.000,00$ vermogen opeten als je het niet meer "trekt"!!

Uitkeringsgerechtigden ontvangen wel tot 67 jaar inkomen "Om niet" van de overheid!!

Bovendien ontvangen bijstandsgerechtigden en andere burgers met WIA- en of andere uitkeringen wel tot hun pensioenleeftijd een uitkering uit één van onze vele regelingen. **Zij hoeven dus hun eigen vermogen niet aan te spreken en kunnen ook al "genieten" van hun vrije tijd.**

Werken moet lonen:

Hardwerkende Nederlanders die vaak 40 jaren of langer hebben gewerkt worden echter vanaf 65 jaar de kans ontnomen om eindelijk van hun welverdiende pensioen te genieten en moeten als zij eerder willen stoppen, omdat zij het niet meer "trekken", hun eigen zwaar verdiende "vermogen op eten" en hun pensioen naar "voren halen".

Het gat van twee jaren zorgt ervoor, dat veel ouderen fors minder pensioen ontvangen, als zij met vervroegd pensioen gaan, omdat zij gewoonweg lichamelijk en geestelijk "op" zijn. Tegenwoordig moeten mensen, ook oudere werkenden heel veel 'ballen" in de lucht houden. Genoemd worden: Internetbankieren, mantelzorg als voorliggende vooriening op de WMO/WLZ, vrijwilligerswerk voor verenigingen, kinderopvang voor werkende kinderen etc.etc..

Inmiddels zien we de gevolgen, doordat ouderen, die dat al hebben gedaan, door de lagere pensioenuitkering financieel in de problemen komen, mede vanwege de gestegen kosten door de inmiddels gestegen woonlasten en kosten voor levensonderhoud, ontstaan door de sancties richting Rusland.

Veel ouderen zijn na 40 jaren hard werken op het minimum-inkomen terecht gekomen, door de verschuiving van de AOW- en pensioen leeftijd naar 67 jaar. Hiermee zijn wij koploper in Europa. Veel andere landen zitten nog steeds op 65 jaar met de pensioen leeftijd en kennen ook betere regels voor mensen die al 40 jaar fors financieel aan de maatschappij hebben bijgedragen.

Velen stoppen na 40 jaar of langer werken met plm. 64 jaar. Zij teren dan drie jaar gespaard vermogen in, na al die jaren werken. Slechts weinigen hebben een FPU-regeling van de werkgever. **Na 3 jaar interen is er nog weinig aanvullend pensioen over. Kijk naar de huidige voedselbanken, waar ook al veel gepensioneerden, die vroeger zijn gestopt met arbeid komen.**

Levensverwachtingen gedaald door Corona:

Voor nu door en vanwege de Corona de gemiddelde levensverwachting van Nederlanders en wereldwijd fors daalt. Corona blijft en veel mensen die andere ziektes hebben kunnen niet behandeld of geopereerd worden, vanwege te weinig capaciteit en artsen in ziekenhuizen.

Woningproblematiek mede aanpakken door:

Voor de woningproblematiek wijzen wij u er op, dat er na de schoolvakanties van de 600.000 vakantiewoningen op parken en campings in Nederland vele de hele winter "leeg" staan. Hierin kan goed gewoond worden. Vele recreatiewoningen kunt u vergelijken met de zgn. Tiny-houses. Deze staan al lange tijd in Nederland en werden in het verleden vanaf de 2 e wereldoorlog tot plm. 2010 als flexibele woningschil gebruikt voor mensen die gingen scheiden, arbeidsmigranten,

terugkerende Nederlanders uit den vreemde, begeleid wonen voor jongeren etc. etc. Sinds plm. 2010 zijn deze woningen door veel gemeenten "uit de woningmarkt gehaald".

Woonvisie 2010 catastrofaal geweest voor Nederlandse woningmarkt en bouwbedrijven:
Naast de woonvisie van 2010 waarbij veel gemeenten veel woningplannen hebben "ingetrokken" vanwege de "krimpgedachte" waardoor er in 2011, 2012 en daarna vele bouwbedrijven failliet zijn gegaan

heeft de handhaving op zgn. "permanente bewoning";

Van recreatiewoningen ervoor gezorgd, dat er inmiddels al jaren een enorme woningnood heerst in Nederland.

Stop met de handhaving op die zgn. permanente bewoning en geef de investeerders in die woningen weer rendement op die woningen, die wij nu zo hard nodig hebben.

Erken, dat zowel de woonvisie van 2010 en de handhaving op de "permanente bewoning" achterhaalde/foutieve overheidsbesluiten zijn geweest, die enorm veel schade aan de "bouwondernemers" en "investeerders in recreatiewoningen" hebben toegebracht, omdat zij die woningen niet meer buiten de vakanties mochten verhuren aan mensen "in nood".

Gebruik recreatiewoningen de tweede 20 jaar als woning:

Recreatiewoningen zijn de eerste plm. 15-20 jaar goed als recreatiewoning te verhuren. Daarna kunnen deze nog goed voor tijdelijke reguliere verhuur voor echtscheidingsituaties, jongeren als eerste opstapwoning etc. etc.. worden gebruikt.

Doe wat ons betreft uw voordeel met deze input.

Graag vernemen wij op korte termijn, wat u met deze voorstellen gaat doen? Die ons inziens binnen afzienbare tijd voor (deel-) oplossingen van veel vraagstukken in onze maatschappij kunnen zorgen.

Mvrgr.

Hofkes Advies & Consultancy
Specialisten Werk en Inkomen en Sociale zekerheid.

Directeur
E. Hofkes.

Ben graag bereid om in een commissie deel te nemen.
Tel. 06-38103179