

Nederland gaat van schandaal naar schandaal waar burgers niet goed beschermd zijn. De rechtsstaat heeft niet goed gefunctioneerd.

Het toeslagenschandaal is immens. Veel gezinnen zijn enorm gedupeerd door een overheid die zich gedroeg als roversbende. Op grond van niks eiste de overheid 10-duizenden euro's. Voor kinderen is die stress die dit bij ouders gegeven moet hebben, zeer schadelijk. Nederland heeft zijn eigen Tulsa-schandaal; op racistische gronden zijn levens verwoest – van goed meedraaiend in de samenleving zijn gezinnen gedreven naar armoede, naar de onderkant van de samenleving. En daar zijn ze nog niet uit. De ambtenaar (Palmen) die aanklaarde dat de overheid fout zat, is weggevoerd.

Verschillende ambtenaren hebben niet integer gehandeld. **Niet-integere ambtenaren zouden ontslagen moeten worden. Vaker zouden ambtenaren die handelen in strijd met de wet, ook vervolgd moeten worden.** Ambtenaren zouden met elkaar de film 'alleen tegen de staat' moeten kijken en de voorstelling 'verloren onschuld' moeten bekijken. **Belangrijke ambtenaren zouden een integriteitstoets moeten halen (vgl. horkentest Erasmus Universiteit).**

De Raad van State gaf burgers geen bescherming. Integendeel. De Raad van State is te politiek gekleurd. Benoemingen zijn te ondoorzichtig. Dit moet veranderen. **Er moeten duidelijke functie-eisen gesteld worden aan de leden van de Raad van State en een duidelijke en doorzichtige procedure komen voor de benoeming.**

Het gaat met de afhandeling van het toeslagenschandaal nog steeds niet goed. De uitkomsten van het Catshuis-overleg werken de afhandeling tegen. Ook tijdens corona is als werkwijze vaak gebruikt: Catshuis-overleg, doorspelen naar de media (altijd vóóordat de Tweede Kamer wordt geïnformeerd), peilinkje in de media, kleine wijzigingen tot besluit – die werkwijze is schadelijk, ondemocratisch en dat moet stoppen. **Van elk crisioverleg moet een verslag gemaakt worden. Lekken naar de media (gewoon doorsturen), voordat de Tweede Kamer wordt geïnformeerd, moet bestraft.**

De overheid voert veel rechtszaken tégen de eigen burgers: en gaat zelfs in hoger beroep als ze verliezen. Dat gebeurt bij Groninger-schade. Dat gebeurt bij toeslagenouders waar de rechter geoordeeld heeft dat de staat onrechtmatig heeft gehandeld en aansprakelijk is voor de geleden schade, los van de Wet hersteloperatie toeslagen. Dat is een schande. Voor burgers is het soms onmogelijk om recht te halen: zij lopen het risico voor hoge kosten op te draaien. De staat heeft hier een veel te sterke positie tegenover de burger en de staat misbruikt die positie. **Burgers moeten vaker zonder financieel risico, gratis naar de rechter kunnen.**

De overheid sjoemelt met cijfers, gebruikt modellen die niet zozeer wetenschappelijk zijn, maar waar een conclusie voor-ingebakken zit. Het CPB-woningmarktmodel was zo'n misser: de verhuurderheffing zou leiden tot méér woningen. Het tegendeel bleek waar. Het stikstofmodel is zo'n misser. Piekbelaster Schiphol blijft buiten schot, uitsluitend door de keuzes die in het model gebruikt zijn. **Machtsmisbruik door ministeries op deze manier, zou vaker als ambtsmisdrijf vervolgd moeten worden.** Bijvoorbeeld wanneer rapporten op verzoek van het ministerie worden aangepast. De aandelenaankoop KLM door Hoekstra was onrechtmatig. Het aanzetten tot rassendiscriminatie van Rutte was onrechtmatig. Wat een ellende in Nederland had het gescheeld als deze twee politici na deze fouten waren weggestuurd.

De samenleving vraagt om regels, bijvoorbeeld verkeersregels. Er zijn nu vermogenden (superrijken), die op geen enkele manier geraakt worden door verkeersboetes: voor hen gelden de verkeersregels hierdoor niet. Dit vormt voor ons allen een risico. **Er moeten inkomens- en vermogensafhankelijke boetes komen.**

De allergrootste vermogens vormen een risico voor de democratie. Dat kan gaan over het beïnvloeden van politiek en media en ook over inkopen van bescherming (privé-politie). **Er moet een maximum komen voor het privévermogen dat mensen mogen hebben.**

Bedrijven en vermogenden kunnen teveel invloed uitoefenen op politieke partijen. **De financiën van politieke partijen moet volledig transparant zijn, en hier moeten strakke regels voor zijn, zoals een maximum schenkingsbedrag.**

Doel van de vraag is meer bescherming van burgers. Dit gaat over leefomgeving en arbeidsomstandigheden. De bescherming is fout gegaan rondom Chemours. Er zijn meer schandalen: rekenfout met factor 1.000 waardoor giftig granuliet gestort mocht worden. Het gaat nu mis met het storten van PFOS-grond vanaf Schiphol. Dat mag 'toegepast' worden in diepe plassen. Dit moet stoppen. PFOS-grond moet niet verplaatst worden. Bescherming vraagt om goed toezicht, vraagt om voldoende capaciteit voor dat toezicht. **De capaciteit van toezichthoudende instituties moet fors omhoog.**

De overheid zou vaker het voorzorgsbeginsel moeten toepassen. Middelen pas toestaan als het bewezen veilig is, i.p.v. toestaan totdat het bewezen onveilig is.

De rekenkamer heeft gewaarschuwd voor het werken met fondsen. De regering nu maakt juist gebruik van fondsen: klimaatfonds en stikstofonds. De rekenkamer is hier niet voor niets kritisch over. Het gaat om veel geld, opgebracht door Nederlanders, wat straks besteed kan worden, zonder dat daar toezicht op is en zelfs zonder concrete doelen. **Als de rekenkamer vooraf waarschuwt voor plannen, dan moet dat leiden tot wijziging van de plannen.** Ministeries zouden geen uitgaven moeten mogen doen, zonder dat de Tweede Kamer die heeft goedgekeurd. **Ministeries zouden niet de controle van de Tweede Kamer moeten kunnen omzeilen, via fondsen.**

Het toezicht op verpesten van de leefomgeving is onvoldoende. Tegelijkertijd stelt de overheid veel te gedetailleerde regels aan de landbouw. **De overheid moet geen regels instellen die leiden tot kalenderlandbouw.** Landbouw is een bijzondere tak in de economie, want landbouw moet altijd inspelen op de natuur- weersomstandigheden én landbouw levert een supernoodzakelijk product: voedsel. Regels met vastgestelde data passen daar niet bij. **Er moet een ministerie van voedselzekerheid komen.**

Rechters mogen niet toetsen aan de grondwet. De Eerste Kamer heeft als taak om wetten vooraf te toetsen op de grondwet. Dit gebeurt echter niet. De Eerste Kamer is veel te veel politiek gekleurd bezig. (Voorbeeld Jorritsma: [Thread by @DieTukkerfries on Thread Reader App – Thread Reader App](#) duidelijk is dat zij zich niet inzet om wetten te toetsen aan de grondwet). **Rechters moeten kunnen toetsen aan de grondwet.**

Niet-veroordeeld zou moeten betekenen: geen gevolg. Dit betekent: **sparzaam omgaan met voorlopige hechtenis. Stoppen met (terugdraaien, vervolgen van ambtenaren rondom) het verspreiden van de fraudevinkjes in het toeslagenschandaal. Geen (nooit/verbod op) dna afnemen voordat er werkelijk een veroordeling is. Verbod dat de politie werkt met aantekeningen rondom incidenten – als er geen veroordeling is.**

Voor moeilijke onderwerpen worden nu vaak 'tafels' ingericht; waar vooral bedrijven en lobbyclubs meebeslissen. De belangen van burgers raken hier ondergesneeuwd, bedrijven en vooral de allergrootste bedrijven hebben hierdoor teveel macht. **Burgerberaden zouden een plek moeten krijgen in de democratie.** Burgerberaden, bestaande uit een grote groep gelote burgers waarbij bedrijven en lobbyclubs alleen geraadpleegd kunnen worden, maar waar zij niet meebeslissen. Voor

meer onderwerpen zouden burgerberaden ingesteld moeten worden: klimaat, stikstof, landbouw, luchtvaart. **'Tafels' zouden geen plek meer moeten hebben in de besluitvorming.**

Nog wat punten:

- Er moet een maximumtermijn komen voor een minister-president: maximaal twee termijnen.
- Er moeten verslagen gemaakt worden van alle gesprekken van de minister-president en andere ministers met lobbyisten, ook als ze elkaar als persoonlijke vriend zijn gaan beschouwen. Zo ook van Bilderberg- en WEF-bijeenkomsten.
- De baantjes-carrousel, roulatie van topambtenaren moet stoppen.
- Het zou onnodig moeten worden dat stukken geWOBT/geWOOt hoeven te worden: alle stukken direct openbaar via een handig zoekstelsel.
- Grondeigendom in Nederland alleen mogelijk voor Nederlanders en Nederlandse bedrijven. De rest mag pachten.
- De overheid moet het demonstratierecht niet ondermijnen.
- Aangenomen wetten moeten in werking treden.