



Aan : Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Datum : mei 2023  
Onderwerp : Reactie op internetconsultatie wettelijke brandveiligheidseisen

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageert de NVP op de wetswijziging van besluthouders van dieren i.v.m. brandveiligheidseisen. De NVP is de belangenbehartiger van pluimveehouders in Nederland. Het kabinet heeft het voornemen om een jaarlijkse brandveiligheidskeuring en één keer in de 3 of 5 jaar, afhankelijk van de grootte van het bedrijf, een elektrakeuring te verplichten. Als eerste willen we benadrukken dat de NVP het belangrijk vindt dat de brandveiligheid op pluimveehouderijbedrijven op orde is. Daarvoor hebben we de afgelopen jaren ook samengewerkt met andere branchepartijen in het Actieplan brandveilige veestallen en deze samenwerking continueren we ook. De in te stellen extra maatregelen moeten kosteneffectief zijn en daadwerkelijk leiden tot een betere brandveiligheid. Kortsluiting in elektra is de belangrijkste oorzaak van stalbranden. De afgelopen jaren zijn we in de pluimveehouderij gestart met verplichte elektrakeuringen. Dat is geregeld via ons IKB kwaliteitssysteem. We verwachten dat deze verplichtingen de komende jaren zijn vruchten af gaat werpen. Omdat het aantal branden en het aantal dierlijke slachtoffers per jaar sterk kunnen fluctueren (zie [risicomonitor](#) stalbranden) is het belangrijk om naar de lange termijn trend van de cijfers te kijken en niet op één enkel jaar. Bij de NVP betreuren wij het daarom wel dat de inkt van de Electra regeling nog maar net droog is, er al weer een nieuwe regeling toegevoegd wordt.

#### **Verplichte elektrakeuringen van één keer in de vijf jaar en/of drie jaar.**

Zoals eerder aangegeven eisen de kwaliteitssystemen en ook de verzekeraars periodieke elektrakeuringen. De NVP is voorstander om een verplichte keuring van één keer in de 5 jaar ook wettelijk vast te leggen. Daar willen we het ook bij laten. Daarmee is de basis geregeld. Een hogere frequentie voor bedrijven met een hoger risicoprofiel kan wenselijk zijn maar laten we aan de verzekeraars over. In de praktijk eisen verzekeraars bij bedrijven met een hoger risicoprofiel nu al een meer frequentere keuring. Door ook frequentere keuringen wettelijk vast te leggen vermindert dit de stimulans aan verzekeraars om extra maatregelen te belonen met een lagere premie. Bovendien is het gekozen aantal dieren arbitrair. Het is slechts één van de factoren om te bepalen hoe hoog het brandrisico of de gevolgen van een brand zijn.

#### *Scoop 12 inspecties voor zonnepanelen*

Het voornemen is om voor zonnepanelen scoop 12 keuringen te eisen. Voor nieuwere installaties is dat geen probleem, alleen voor een aantal oudere installaties kan deze wettelijke vaststelling tot buitenproportionele investeringen leiden omdat deze installaties aangelegd zijn voordat Scoop 12 keuring in zicht was en daarop niet aansluiten. We vragen u daarvoor een uitzondering te maken.

#### **Jaarlijkse brandveiligheidskeuring.**

Aan de voorkant hebben sectoren met uw ministerie meegedacht over een visuele keuring. Het idee was om een erfbetreder die toch al op het bedrijf kwam ook naar brandveiligheid te laten kijken. Vreemde ogen zien dingen die de veehouder zelf soms niet ziet, dat is altijd goed om dit periodiek te doen. De uitwerking in de voorliggende wettelijke verplichting komt in onze ogen neer op een volwaardige jaarlijkse inspectie die enkele duizenden euro's per jaar gaat kosten. Dat zijn voor veel familiebedrijven substantiële kosten en deze gaan direct ten koste van het gezinsinkomen en kunnen feitelijk beter besteed worden aan investeringen tbv de brandveiligheid. We willen terug naar de basis, een visuele keuring aan de hand van een éénvoudig vooraf door de veehouder ingevulde brandveiligheidscheck die maximaal € 500 euro kost.



We stellen verder voor om deze keuring niet ieder jaar te doen maar dit ook iedere 5 jaar te verplichten. In combinatie met de verplichte Electra keuring krijgen we dan voldoende overlap. Er kan nog steeds een jaarlijkse check van brandveiligheid plaatsvinden door de RIE die ieder bedrijf met personeel moet maken uit te breiden met een brandveiligheidsmodule. Voor bedrijven zonder personeel zou er een zelfstandige module ontwikkeld kunnen worden, die dan eens per 5 jaar ingevuld moet worden.

### **Ieder keer een andere keurder**

In artikel 2.5.g staat beschreven dat er iedere keer iemand anders de keuringen moet verrichten. We vinden het logisch dat degene die de elektra aanlegt en onderhoudt niet degene is die de installatie keurt. Maar dat steeds iemand anders moet keuren is een brug te ver. Dat is heel sterk vanuit wantrouwen, naar de veehouder en de gecertificeerde keurder, geredeneerd. Het heeft bovendien voordelen als keurders terugkomen op het bedrijf. Ze weten op voorhand al waar de sterke en zwakke plekken van het bedrijf zitten, daarmee kunnen brandveiligheidsrisico's eerder in beeld komen. De certificering van het bedrijf die het bedrijf keurt, waarborgt dat de keuring onafhankelijk plaatsvindt. Het keuren samen met de veehouder verhoogt daarmee ook de bewustwording rondom brandpreventie.

### **Registratieverplichting**

Volgens artikel 2.5.h kunnen er eisen gesteld worden aan de registratieverplichting. Voor de NVP is het belangrijk dat deze registratieverplichting eenvoudig is en bij voorkeur beperkt blijft tot het bewaren van de keuringsrapporten in de eigen bedrijfsadministratie. De keuringsrapporten moeten bovendien eigendom zijn van de veehouders, zodat ze niet door derden en via Woo-verzoeken opgevraagd kunnen worden.

Tenslotte, de NVP zal zich samen met andere branchepartijen en de overheid blijven inzetten voor een brandveilige bedrijfsvoering in de pluimveehouderij.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Dick Schieven

NVP