

**Aan** Ministerie van Landbouw, Natuur en  
Voedselkwaliteit  
**Van** Bert van den Berg  
**Datum** 26-5-2023  
**Betreft** Reactie in het kader van  
internetconsultatie wijziging Besluit  
houders van dieren i.v.m. stellen  
brandveiligheidsvoorschriften

LS.,

Hartelijk dank voor de geboden gelegenheid om te reageren op het concept voorstel om in het Besluit houders van dieren een hoofdstuk op te nemen met brandveiligheidsvoorschriften. Wij zijn zeer blij met dit voorstel. Wij zien dit als een belangrijke stap in de goede richting. Maar we zijn er nog niet en wij willen dan ook graag meedenken over verdere stappen en waar mogelijk hieraan meehelpen. In dit memo treft u onze reactie op de concept wijziging van het Besluit houders van dieren en suggesties voor verdere brandveiligheidsmaatregelen.

Met vriendelijke groet, Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren  
Bert van den Berg, programmamanager veehouderij.

## **Korte samenvatting van de reactie**

Algemene reactie

Dit wetsvoorstel is een eerste stap in de goede richting, maar we zijn er nog lang niet.

- I. Het voorstel gaat over het keuren van stallen op brandveiligheid waaronder een elektrakeuring en veiligheidsmanagement. Dat is nog wat 'smal'. Er zijn meer brandveiligheidsrisico's aan te pakken en de Onderzoekraad voor de Veiligheid heeft in zijn rapport Stalbranden meer maatregelen voorgesteld.
- II. Naast maatregelen tegen de risico's van elektrische installaties en het voorschrijven van veiligheidsmanagement zouden in het nieuwe hoofdstuk van het Besluit houders van dieren of in de Regeling houders van dieren in elk geval ook maatregelen opgenomen moeten worden tegen de gevaren van klussen in de stal, broei, zelfontbranding, blikseminslag en stofexplosies.
- III. Kom ook met een voorstel om het Bouwbesluit zo aan te passen dat de verplichting de technische ruimte(n) in een stal te compartimenteren niet alleen voor nieuwbouw geldt, maar ook gaat gelden voor bestaande stallen.
- IV. Kom met een voorstel om in het Bouwbesluit een maximum norm te stellen aan het aantal dieren dat in een brandcompartiment mag worden gehouden, minstens zo dat het aantal dierlijke slachtoffers bij brand in een compartiment wordt gehalveerd.
- V. Kom met een wettelijke regeling dat de meerkosten van de brandvoorschriften doorberekend moeten worden aan de eindafnemers van de dierlijke producten.
- VI. Breng alle landbouwhuisdieren, en ook het bedrijfsmatig houden van gezelschapsdieren onder werking van de brandveiligheidsvoorschriften.

Reactie op de voorgestelde artikelen

- VII. Geef van alle onder de nieuwe regels vallende dieren een definitie of van geen een
- VIII. Verklaar het nieuwe hoofdstuk in het Besluit houders van dieren van toepassing op veel meer dieren.
- IX. Definieer in het voorstel wat onder een exploitant wordt verstaan.
- X. Verduidelijk wat wordt verstaan onder 'elektrische installaties in gebouwen in de nabijheid van de stal'. Over welke afstand gaat dit en valt hier ook een naburige ruimte onder die niet van de exploitant is?
- XI. Hanteer de grootste normen van de Maatlat Duurzame Veehouderij om te bepalen vanaf welke omvang een driejaarlijkse keuring van de elektrische installatie nodig is.
- XII. Verduidelijk in de Nota van toelichting wat verstaan wordt onder het keuren van ruimten met dieren.
- XIII. Verduidelijk in de Nota van toelichting het onderscheid tussen eisen en inzichten bij keuringen.
- XIV. Verduidelijk in de Nota van toelichting op wat voor aspecten de termijn bepaald wordt waarbinnen gebreken moeten worden hersteld.



## I. Algemene reactie op het wetsvoorstel

### I. Dit wetsvoorstel is een eerste stap in de goede richting, maar we zijn er nog lang niet

In zijn onderzoek 'Stalbranden' heeft de Onderzoekraad Voor de Veiligheid (OVV, maart 2021) de minister van LNV aanbevolen:

*“- als verantwoordelijke bewindspersoon voor dierenwelzijn – het voortouw te nemen bij het substantieel en structureel verminderen van het aantal dieren dat overlijdt als gevolg van stalbranden. Stuur op continue verbetering van stalbrandveiligheid. Monitor de voortgang en effectiviteit van de aanpak en stuur bij als het resultaat achterblijft bij de doelstellingen.”*

Bij brief van 8 oktober 2021 informeerde de minister van LNV de Tweede Kamer dat zij het voortouw zal nemen. De minister stelde als ambitieus doel een halvering van het aantal dodelijke dierlijke slachtoffers per sector in 2026 ten opzichte van 2020.

De OVV beveelt de ministers van LNV en BZK in zijn rapport Stalbranden (OVV, maart 2021) aan:

*“Zorg voor adequate regelgeving én toezicht om het aantal dierlijke slachtoffers van stalbranden substantieel te verminderen. Dit heeft in elk geval betrekking op:*

- a. Het creëren van een grondslag in de Wet dieren voor bescherming van landbouwhuisdieren tegen de gevaren van stalbranden. Brandveiligheid dient op grond van de wet een volwaardige positie te krijgen ten opzichte van andere waarden en belangen.*
- b. Het stellen van eisen aan ondernemers in de veehouderij op het gebied van veiligheidsmanagement die aansluiten bij de schaal van de onderneming, de mate van technologisering en de risico's die zich kunnen voordoen. Deze eisen moeten hoger liggen naarmate het aantal gehouden dieren groter is.*
- c. Het brandveiliger maken van stallen waaronder:
 
  - i. Verplichte compartimentering van de technische ruimte van bestaande veestallen.*
  - ii. Jaarlijkse inspectie van stallen op brandveiligheid, waaronder een elektrakeuring volgens de best beschikbare norm.*
  - iii. Een maximumnorm voor het aantal dieren per brandcompartiment in nieuw te bouwen en te verbouwen veestallen.**

Bij een recente wijziging van de Wet dieren is een grondslag als bedoeld onder a. opgenomen, te weten in artikel 2.2., 10<sup>e</sup> lid, onderdelen b, onder 4a<sup>e</sup> en k. De voorliggende wijziging van het Besluit houders van dieren is op deze grondslag in de Wet dieren gebaseerd en geeft invulling aan de aanbevelingen b. veiligheidsmanagement en c.ii. inspectie op brandveiligheid waaronder een elektrakeuring. Het geeft daarmee nog niet volledig invulling aan genoemde aanbevelingen van de OVV.

Het doel van halvering van het aantal dierlijke slachtoffers per sector in 2026 ten opzichte van 2020 gaat zo in 2026 waarschijnlijk niet gehaald worden, maar ook in latere jaren lijkt dit onwaarschijnlijk als er geen verdere maatregelen worden genomen op andere vlakken dan elektrische installaties en veiligheidsmanagement.

## II. Neem maatregelen op tegen meer veel voorkomende oorzaken van stalbrand

Naast kortsluiting in en oververhitting van elektrische installaties zijn er nog een aantal veel voorkomende oorzaken van stalbranden bekend die je voorzien van te nemen maatregelen in dit nieuwe hoofdstuk in het Besluit houders van dieren of in de Regeling houders van dieren zou moeten opnemen, te weten:

- a. **Klussen in de stal**, zoals lassen, slijpen en dakdekken;
- b. **Broei**, bijvoorbeeld in een hooiberg;
- c. **Zelfontbranding**, bijvoorbeeld door een hete tractor naast de hooi-opslag te zetten en door oververhitting van een warmtekanon, of lampen die in de stal voor hitte en zelfontbranding zorgen;
- d. **Blikseminslag**. Door de klimaatverandering worden onweersbuiten en blikseminslagen heviger;
- e. **Stofexplosie** doordat een beginnende brand stof opgehoopt in de luchtkanalen van een luchtwasser ontsteekt..



In het nieuwe hoofdstuk van het Besluit houders van dieren, of in de Regeling houders van dieren zouden voor genoemde veel voorkomende oorzaken van stalbranden en voor andere risico's op stalbrand concrete maatregelen opgenomen kunnen worden. Te denken valt aan het volgende:

*Bij de bedrijfsvoering worden maatregelen genomen teneinde de risico's van veel voorkomende oorzaken van stalbrand, zoals klussen op het bedrijf, broei, zelfontbranding van apparaten, stofexplosie en blikseminslag te beperken, waaronder in ieder geval:*

- a. *Klussen in de stal alleen in uiterste noodzaak en dan zonder dieren in de stal;*
- b. *Dakdekken waarbij met vuur gewerkt wordt alleen zonder dieren in de stal;*
- c. *Regelmatig de temperatuur opnemen in de opslag van hooi en andere materialen waarin broei kan optreden;*
- d. *Een aparte schuur voor tractoren e.d., los van de stal;*
- e. *Warmtekanonnen voorzien van oververhittingsbeveiliging;*
- f. *Hitte-afgevendende lampen vervangen door lampen die dit niet doen;*
- g. *Bliksemafleiding op de stal aanbrengen;*
- h. *Jaarlijks de kanalen van de luchtwasser schoonmaken.*

- ➔ Neem in het nieuwe hoofdstuk van het Besluit houders van dieren of in de Regeling houders van dieren ook verplichte maatregelen op tegen de gevaren van klussen in de stal, broei, zelfontbranding, blikseminslag en stofexplosies en andere risico's.

### III. Kom met voorstel voor compartimentering van technische ruimte(n) van bestaande stallen

Aan de aanbevelingen van de OVV

*"c. Het brandveiliger maken van stallen waaronder:*

- i. Verplichte compartimentering van de technische ruimte van bestaande veestallen."*

Wordt (nog) geen invulling gegeven.

In haar brief van 8 oktober 2021 aan de Tweede Kamer schrijft de minister van LNV dat gewerkt wordt aan

*"Wettelijk verplichte compartimentering van de technische ruimte(s) met tenminste 60-minuten brandwerend materiaal"*

Helaas bevat dit wetsvoorstel hiervoor nog geen voorstel. Compartimentering van de technische ruimte(s) geldt op dit moment alleen voor nieuwbouw van stallen. Het gaat echter nog vele jaren duren voor de ca. 70.000 stallen in Nederland vervangen zijn door nieuwbouw. Al die jaren kan brand ontstaan in de technische ruimte van een voor 1 april 2014 gebouwde stal zich snel verplaatsen omdat die ruimte nog niet ingepakt hoefde te worden in een 60 minuten brandwerende stal. De Dierenbescherming is van mening dat de aanbeveling van de OVV inzake compartimentering zo spoedig mogelijk moet worden overgenomen.

- ➔ Kom ook met een voorstel om het Bouwbesluit zo aan te passen dat de verplichting de technische ruimte(n) in een stal te compartimenteren niet alleen voor nieuwbouw geldt, maar ook gaat gelden voor bestaande stallen.

### IV. Kom met een voorstel voor een maximum aan het aantal dieren per brandcompartiment

Aan de aanbevelingen van de OVV

*c. Het brandveiliger maken van stallen waaronder:*

- iii. Een maximumnorm voor het aantal dieren per brandcompartiment in nieuw te bouwen en te verbouwen veestallen.*

wordt (nog) geen invulling gegeven.

Op dit moment laat de bouwregelgeving zonder extra brandveiligheidsvoorschriften stalcompartimenten toe van 2.500 m<sup>2</sup>. Op 2500 m<sup>2</sup> mogen 3.000 varkens (1 varken op 0,8m<sup>2</sup>) en 110.000 vleeskuikens (21 kuikens op 1 m<sup>2</sup>) worden gehouden. Bij een stalbrand moet zo'n compartiment en dus ook de dieren daarin in de regel als reddeloos verloren worden beschouwd.



De bouwregelgeving laat onder voorwaarden ook grotere brandcompartimenten toe. De OVV schrijft hierover in zijn rapport:

*“Door preventieve maatregelen neemt de brandkans af, maar door grotere compartimenten toe te staan zullen er als er toch brand uitbreekt meer dieren omkomen.”*

De Dierenbescherming is van mening dat de aanbeveling van de OVV om een maximum norm te stellen voor het aantal dieren per brandcompartiment zo spoedig mogelijk moet worden overgenomen. De minister van LBV schrijft in de Kamerbrief van 8 oktober 2021 een halvering van het aantal dierlijke slachtoffers bij stalbranden voor te staan. Als dit de minister ernst is moet hij in overleg met de verantwoordelijke persoon van het ministerie van BZK voorstellen het maximum aantal toegestane dieren te halveren door het oppervlak van een brandcompartiment te halveren, dat is van 2500m<sup>2</sup> naar 1250m<sup>2</sup>. Een andere optie is het minimum oppervlak per dier te verdubbelen, maar niet voor alle gehouden dieren geldt al een wettelijk minimum oppervlak per dier, dus dat zou dan ook geregeld moeten worden.

Als dit niet gebeurt is jaarlijks één brand in een vleeskuikenstal voldoende om het aantal dodelijke slachtoffers van stalbranden op het huidige gemiddelde van 100.000 te houden en komt van de door de minister van LNV voorgenomen halvering van het aantal dodelijke slachtoffers niets terecht.

- ➔ Kom met een voorstel om in het Bouwbesluit een maximum norm te stellen aan het aantal dieren dat in een brandcompartiment mag worden gehouden door de toegestane omvang van het brandcompartiment te halveren.

#### **V. Drastisch reduceren stalbranden vraagt meerprijs dierlijke producten**

Bij de tot nu door LNV gedane voorstellen lijkt het er op dat het door de OVV in zijn rapport geconstateerde patroon nog steeds optreedt:

*“De keuze van voorgenomen maatregelen is sterk bedrijfseconomisch bepaald. De belangrijkste reden om mogelijke acties niet uit te voeren of wettelijk op te leggen is dat ze onvoldoende kosteneffectief worden geacht voor veehouders. Dat geldt ook voor maatregelen die als kansrijk zijn aangemerkt. In de politieke besluitvorming over eventuele aanvullende regelgeving hebben de kosten voor veehouders en de veehouderijsector als geheel de doorslag gegeven.”*

Het is zaak dat dit patroon nu eindelijk doorbroken wordt. Anders gaat het met ca. 70.000 bestaande stallen die vaak nog jaren mee moeten nog decennia duren voordat alle stallen brandveiliger zijn door ver- of nieuwbouw en blijven er nog lange tijd jaarlijks ruim 100.000 dieren omkomen in stalbranden.

Er zijn verdergaande brandveiligheidsmaatregelen nodig. De kosten hiervan kunnen niet eenzijdig bij de veehouders worden gelegd. De hele samenleving profiteert al jaren van veel en goedkope dierlijke producten. Eén van de schaduwkanten daarvan is de grote brandonveiligheid van stallen. Om dit op te lossen zullen de afnemende ketens de kosten door moeten belasten aan de eindgebruikers de consumenten. Bijvoorbeeld door dit verplicht te stellen in de Wet tegen oneerlijke handelspraktijken. En de overheid kan verder gaan brandveiligheidsmaatregelen in stallen te stimuleren, zoals met de MDV en de Subsidierегeling voor verduurzaming van stallen (SBV).

- ➔ Kom met een wettelijke regeling dat de meerkosten van de brandvoorschriften doorberekend moeten worden aan de eindafnemers van de dierlijke producten.

#### **VI. Breng alle landbouwhuisdieren, en ook het bedrijfsmatig houden van gezelschapsdieren onder werking van de brandveiligheidsvoorschriften**

In de voorliggende concept wijziging van het Besluit houders van dieren wordt voorgesteld een beperkt aantal landbouwhuisdieren onder de werking van het nieuwe hoofdstuk te brengen, te weten legkip, melkgeit, melkveerund, vleeskalf, vleeskuiken vleesvarken, kalkoenen, eenden en konijnen. In de Nota van toelichting staat dat de werking van het nieuwe hoofdstuk later kan worden uitgebreid tot andere dieren.



- Alle dieren die krachtens artikel 2.1. van het Besluit houders van dieren in de veehouderij gehouden mogen worden lopen risico slachtoffer te worden van een stalbrand. Het zou dan ook volgens ons logisch zijn het nieuwe hoofdstuk van toepassing te verklaren op alle krachtens artikel 2.1. toegelaten dieren. Mocht er geen meerderheid zijn om de brandveiligheidsvoorschriften op alle dieren van deze lijst van toepassing te verklaren dan vindt de Dierenbescherming dat de reikwijdte toch in elk geval uitgebreid zou moeten worden met vleesrunderen, waterbuffels, schapen, damherten, parelhoenders, struisvogels, paarden en pony's. Hierbij zal bij paarden en pony's wel een ondergrens van het aantal dieren gesteld moeten worden om meer kleinschalig hobbydierbezit buiten de werking van dit hoofdstuk te houden.
- De lijst van dieren waarop het nieuwe hoofdstuk betrekking heeft zou nu of op een later moment ook uitgebreid kunnen worden met bijvoorbeeld de 'broedfok' van honden, katten en andere gezelschapsdieren. Dit, ook om te voorkomen dat we pas na een concrete brand tot het inzicht moeten komen dat dit nodig is.

## II. Reactie per onderdeel van het voorstel

### Artikel 2.5.a Begripsbepaling en artikel 2.5.b reikwijdte

#### VII. Geef van alle onder de nieuwe regels vallende dieren een definitie of van geen een

In artikel 2.5.a zijn van een aantal dieren definities gegeven, te weten van legkip, melkgeit, melkveerund, vleeskalf, vleeskuiken en vleesvarken.

In artikel 2.5.b. wordt aangegeven dat ook kalkoenen, eenden en konijnen onder de reikwijdte van de brandveiligheidsvoorschriften vallen, maar van deze dieren wordt in artikel 2.5.a. geen definitie gegeven.

- ➔ Moeten er überhaupt definities van dieren worden opgenomen, en zo ja waarom dan niet van allemaal?
- ➔ Er is geen definitie opgenomen van een big, maar gespeende biggen kunnen in een aparte stal worden gehouden, los van zeugen en vleesvarkens. Daarom komt het ons voor dat naast zeugen en vleesvarkens ook biggen genoemd moeten worden en dat ook van biggen een definitie zou moeten worden opgenomen.

#### VIII. Verklaar het nieuwe hoofdstuk in het Besluit houders van dieren van toepassing op meer dieren

In artikel 2.5.b. is aangegeven welke soorten of categorieën dieren onder het nieuwe hoofdstuk vallen. Wat opvalt is dat dit niet alle dieren zijn die krachtens artikel 2.1. van het Besluit houders van dieren voor productiedoelen gehouden mogen worden. Alle daarin genoemde dieren worden (gedeeltelijk) binnen gehouden en lopen daardoor het risico slachtoffer te worden van een stalbrand.

- ➔ Het zou in de rede liggen de brandveiligheidsvoorschriften van toepassing te verklaren op alle diersoorten die staan op de lijst ex. Artikel 2.1. van het Besluit houders van dieren.
- ➔ De lijst van dieren waarop het nieuwe hoofdstuk betrekking heeft zou nu of op een later moment ook uitgebreid kunnen worden tot bijvoorbeeld de 'broedfok' van honden, katten en andere gezelschapsdieren. Dit, ook om te voorkomen dat we pas na een concrete brand tot het inzicht moeten komen dat dit nodig is.

### Artikel 2.5.c. Keuring van brandveiligheid elektrische installaties

#### IX. Wat wordt verstaan onder een exploitant van elektrische installaties?

Is met de voorgestelde regels voldoende duidelijk wat wordt verstaan onder een exploitant van elektrische installaties die aanwezig zijn of worden gebruikt in of nabij ruimten waar dieren worden gehouden? In het stelsel van de Wet dieren komt alleen een definitie voor van een houder van dieren, niet van een exploitant van een ruimte met een elektrische installatie en niet van een exploitant? Het ligt in de rede dat een (pluim)veehouder met elektrische installaties in of in de nabijheid van zijn stal met dieren onder het begrip exploitant valt. Maar hoe zit



het met een exploitant van een ruimte met een elektrische installatie naast een veehouderijbedrijf? Anders gezegd valt de elektrische installatie van de burens van een veehouderijbedrijf ook onder de keuringsplicht?

- ➔ Definieer in het wetsvoorstel wat onder een exploitant wordt verstaan.

#### **X. Verduidelijk wat wordt verstaan onder 'elektrische installaties in gebouwen in de nabijheid van de stal'**

Dieren in een stal kunnen ook slachtoffer worden van een brand die begonnen is in een gebouw in de nabijheid van de stal en die van dat gebouw overgeslagen is op de stal. Het is dan ook relevant ook de elektrische installaties in gebouwen in de nabijheid van de stal aan een keuring te onderwerpen. Maar wat wordt in dit geval verstaan onder nabijheid?

De kans op overslag van brand neemt af naarmate de afstand toeneemt. Wij stellen voor om in overleg met het Instituut Fysieke Veiligheid en Brandweer Nederland te bepalen binnen welke afstanden de elektrische installaties gekeurd moeten worden die zich bevinden in de nabijheid van een ruimte met dieren.

- ➔ Verduidelijk wat wordt verstaan onder 'elektrische installaties in gebouwen in de nabijheid van de stal'. Over welke afstand gaat dit en valt een naburige ruimte hier onder die niet onder beheer van de exploitant valt maar onder het beheer van iemand anders?

#### **XI. Hanteer de grootste normen van de Maatlat Duurzame Veehouderij om te bepalen vanaf welke omvang een driejaarlijkse keuring van de elektrische installatie nodig is**

De Onderzoekraad voor de Veiligheid constateert in zijn rapport over stalbranden dat grotere stallen meestal meer en grotere elektrische installaties hebben, dat dit het risico op brand vergroot en dat er reden is aan grotere stallen zwaardere brandveiligheidsvoorschriften op te leggen.

De Dierenbescherming zou om redenen van dierenwelzijn, waaronder het risico op stalbrand, de omvang van stallen aan een maximum willen binden. Zo lang dit niet gebeurt is strengere regels stellen voor stallen vanaf een bepaalde omvang voor de Dierenbescherming een second best optie.

Artikel 2.5.c. lid 3 noemt de aantallen dieren van waaraf elektrische installaties niet eens in de vijf maar eens in de drie jaar moeten worden gekeurd. Dat is om vorenstaande reden een goede zaak. Hier willen wij drie kanttekeningen bij plaatsen.

- Waarom is voor het bepalen van de aantallen dieren gekozen voor de publicatie 'Veehouderijstructuur 2021' (WENR, 2022)? In de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV) staan ook dieraantallen waarboven hogere normen gelden. Die Maatlat bevat ook een schema voor brandveiligheid. Voor de eenheid en eenvoud van overheidsbeleid lijkt het logischer aan te sluiten bij de normen in de MDV. De in de MDV gehanteerde aantallen geven bovendien de grens aan waarboven door tal van partijen een stal gezien wordt als een megastal.
- Waarom geldt driejaarlijkse in plaats van vijfjaarlijkse keuring van elektrische installaties alleen voor vleesvarkens, zeugen, vleeskalveren, melkveerunderen, melkgeiten, legkippen en vleeskuikens, terwijl in artikel 2.5.b. voorgesteld wordt dat de brandveiligheidsvoorschriften ook gaan gelden voor kalkoenen, eenden en konijnen? Ook deze laatste drie diersoorten kunnen in heel grote stallen met een verhoogd risico op stalbrand gehouden worden. De publicatie Veehouderijstructuur 2021 bevat geen cijfers over kalkoenen, eenden en konijnen, de MDV geeft wel voor deze dieren aan boven welk dieraantal er hogere normen gelden. Er lijkt geen reden waarom driejaarlijkse keuring van elektrische installaties niet voor deze diersoorten boven een bepaalde stalcapaciteit zou moeten gelden, waarbij de grens voor de capaciteit aan de MDV kan worden ontleend.
- In het verlengde van ons pleidooi de brandveiligheidsvoorschriften ook van toepassing te verklaren op vleesrunderen, waterbuffels, schapen, parelhoenders, struisvogels, paarden en pony's, stellen wij voor ook voor deze dieren een stalcapaciteitsgrens te bepalen waarboven de keuring van de elektrische installatie niet vijfjaarlijks maar driejaarlijks moet gebeuren. Ook voor deze dieren geeft de publicatie Veehouderijstructuur 2021 geen cijfers, maar kan men hiervoor bij de MDV terecht.



- ➔ Hanteer de grootte normen van de Maatlat Duurzame Veehouderij om te bepalen vanaf welke omvang een driejaarlijkse keuring van de elektrische installatie nodig is, en doe dit voor alle dieren die gehouden mogen worden voor productiedoelen.

#### **Artikel 2.5.d. Keuren van brandveiligheid ruimten met dieren**

##### **XII. Verduidelijk in de Nota van toelichting wat verstaan wordt onder het keuren van ruimten met dieren**

In de Nota van Toelichting horende bij het wetsvoorstel wordt uitgebreid ingegaan op het keuren van elektrische installaties. Hierdoor is redelijk duidelijk wat de door de minister te stellen nadere regels hierover kunnen gaan inhouden. De toelichting op het keuren van brandveiligheid van ruimten met dieren is veel korter. En het zelfde geldt voor de toelichting op het begrip veiligheidsmanagement. Hierdoor is onvoldoende duidelijk wat de door de minister stellen nadere regels ter zake gaan inhouden.

- ➔ De Dierenbescherming dringt er op aan duidelijker toe te lichten wat wordt verstaan onder het keuren van brandveiligheid van ruimten met dieren en wat wordt verstaan onder veiligheidsmanagement.

#### **Artikel 2.5.f. Herkeuring en herstel van gebreken**

##### **XIII. Verduidelijk het onderscheid tussen eisen en inzichten**

Het ontwerp artikel spreekt alleen van herkeuring en herstel van gebreken, maar in de Nota van toelichting is sprake van eisen en inzichten. Aan eisen is de veehouder verplicht te voldoen en is een herstelverplichting gekoppeld. Onder inzicht worden volgens de nota van toelichting verstaan alle bevindingen die tijdens de keuring worden opgedaan en in het keuringsrapport een plek krijgen, maar waarvoor het niet verplicht is om er binnen een gestelde termijn iets mee te doen. Van het laatste wordt als enige voorbeeld in de toelichting gegeven dat een inzicht later bijvoorbeeld bij verbouwplannen meegenomen kan worden in de uitwerking van de plannen.

##### **XIV. Verduidelijk hoe de termijn bepaald wordt waarbinnen gebreken moeten worden hersteld**

Een exploitant moet gebreken die bij een keuring zijn geconstateerd herstellen.

In 2.5.f., lid 2 staat dat dit moet gebeuren binnen

- “a. een bij ministeriële regeling vast te stellen termijn voor een specifiek gebrek, of bij gebreke daarvan:
- b. een redelijke termijn.”

In de Nota van toelichting worden geen duidelijke aanwijzingen gegeven welke criteria er bij het stellen van een termijn gehanteerd zullen worden.

Voor de keuring van de elektrische installatie wordt in de nota van toelichting aangegeven dat in het z.g. SCIOS-systeem aan geconstateerde gebreken urgenties worden toegekend en daaraan gekoppelde hersteltermijnen. Het zou goed zijn hiervan een lijst in de nota van toelichting op te nemen en aan te geven of het voornemen is in de nadere ministeriële regeling deze urgenties en hersteltermijnen te volgen en zo nee waarom niet.

Over hersteltermijnen van gebreken geconstateerd bij een jaarlijkse veiligheidskeuring wordt in de nota van toelichting niets geschreven. Ook hiervan zou een lijst van gebreken met hersteltermijnen, of op zijn minst enkele voorbeelden van gebreken met een hersteltermijn in de nota van toelichting gegeven moeten worden. Uit het vorenstaande zouden toch enkele algemene aspecten gedestilleerd moeten kunnen worden die gehanteerd worden bij het bepalen van overgangstermijnen voor het herstellen van gebreken, of bij het bepalen van een redelijke termijn.

- ➔ Verduidelijk in de Nota van toelichting op wat voor aspecten de termijn bepaald wordt waarbinnen gebreken moeten worden hersteld.