

Boos, teleurgesteld en gedupeerd (alweer, nog steeds),

Een bijzondere keus om dit voorstel überhaupt voor sigaren en elektronische sigaretten in 1 te doen. Dit zijn twee verschillende producten en dienen afzonderlijk behandeld te worden. Op deze manier dwing je de sympathisanten van het beperken van elektronische rookwaar, wat wel een probleem is bij jongeren, een keuze te maken die gelijktijdig bindend is voor de luxere sigarenbranche, welke geen problemen bij jongeren vormt, door algemene onaantrekkelijkheid van dit product bij jongeren alsmede het hoge prijsniveau waardoor jongeren dit product niet eens kunnen betalen. Bijna alsof de overheid dit bewust doet om haar zin door te drammen op het sigareengebied en weten dat ze los geen voet aan grond kunnen krijgen.

Een tabaksvrije generatie is een waanidee, voor alle niet rokers onder ons, vergelijk het met een alcoholvrije generatie, of een drugsvrije generatie. Een onmogelijk en in vele gevallen ook onwenselijk beperkende overheidsmaatregel die zo ver in de vrijheidsbeperking dringt dat je je kan afvragen of we nog wel een democratisch land zijn.

Het feit dat er beperkende maatregelen moeten komen voor tabak is niet onwenselijk, als sigaren detaillist ben ik het daar ook mee eens. Maar dit moet wel in redelijkheid zijn en ook een maatregel die het beoogde resultaat gaat behalen.

De koper van luxe sigaren die dit product wel wil roken en daarbij misschien wel €500 voor een kist wil uitgeven, zal simpelweg het Nederlandse plain packaging doosje zien en denken, tja, in Duitsland of België kan ik het ook kopen, MET de originele verpakking. En een sigarenhobbyist (want dat zijn de meeste van de sigarenrokers), zal geen probleem hebben om dan even de grens over te piepen en de kist daar te halen. Om maar van internet aankopen te zwijgen.

En dan terwijl de overheid zichzelf op de borst klopt over de verminderde verkoop van luxe sigaren, wordt er uiteindelijk geen sigaar minder om gerookt, enkel de winkel in Nederland wordt gestraft omdat we in deze dictatuur wonen.

Dan de effecten voor het product, de voorgestelde kartonnen verpakking effect hebben op het product zelf. Het zit niet in een houten kist voor niks. Dit draagt bij aan de kwaliteit van sigaren. Whisky stop je tenslotte ook niet in een plastic fles. En dat is wat ze hier toch voorstellen, moet je indenken dat je topwijn of topwhisky van een paar honderd euro in een plastic uniforme fles komen te zitten, want dat is wat de overheid dus wil. Nee, dit is niet de weg in een democratische maatschappij waarin een ieder recht heeft op wat hij wil, wenst, kan en mag doen met een legaal product.

Aanpak voor luxe sigaren zou beter en wenselijker zijn met een plain packaging sleeve om de originele verpakking heen, deze sleeve zou verzegeld moeten zijn, waardoor de originele verpakking niet zichtbaar is.

In een democratie als we in Nederland zouden moeten hebben, zou de tabaksbranche aan tafel moeten mogen zitten om mee te denken over een oplossing. Maar met de

tabaksindustrie wil de overheid dit niet, en dit terwijl er hele goede ideeën zijn vanuit de tabaksbranche om een samenwerking te vinden die op langer termijn wel effectief is. De branche geeft aan dat de minimumleeftijd naar 21 kan en misschien moet en het strafbaar stellen van het hebben van tabak onder deze leeftijd, zodat niet alleen de winkels de dupe zijn van jongeren die tabak kopen, maar ook de jongeren zelf verantwoordelijk zijn. Wat ook een zeer effectieve maatregel kan zijn is de tabaksvergunning weer in het leven te roepen die de overheid jaren geleden heeft afgeschaft (om een afzetpunt te hebben voor hun staatsloten). Een vergunningstelsel resulteert in dat tabak enkel en alleen nog verkocht mag worden bij een winkel die enkel en alleen tabak verkoopt. Deze winkels zijn makkelijker 21+ te maken dan alle supermarkten, boekenwinkels en tankstations nu zijn, en dat is te handhaven door het wegnemen van de vergunning bij overtredingen). Want zolang een kind een stripboekje wil kopen tegen een muur van tabak aan kijkt bij het afrekenen, hebben we nog steeds geen oplossing voor het probleem. Koppel het aantal vergunningen aan het inwoneraantal van een dorp of stad en je krijgt dus een zeer beperkt aantal punten om tabak te kopen, mensen moeten moeite doen om tabak te kopen. Dit zal een zeer remmend effect hebben op de verkoop omdat de verkrijgbaarheid van tabak het grootste probleem is wat de overheid niet aanpakt.

Nogmaals, de branche wil meedenken, maar luister dan ook naar de branche zelf voor goede oplossingen die wel binnen de perken van het redelijke vallen, want door de huidige voorstellen zal de sigarenbranche onevenredig hard getroffen worden, terwijl de sigarettenbranche er weinig of geen last van zal ondervinden, daar was namelijk al nagenoeg niks meer van de verpakking te zien door de fotos, dus of onder de foto nu een wit, blauw, rood of een plain packaging groen doosje zit, who cares. Sterker nog, de budget sigaretten met meer troep erin, zullen meer verkocht worden op de goedkopere prijs omdat de er geen onderscheid meer in verpakking zit, dus niemand ziet nu meer dat je budget sigaretten koopt. Dus de lagere kwaliteit zal weer een andere uitwerking hebben op de volksgezondheid. Dat zijn dus dingen waar een overheid niet aan denkt en de branche wel. Die hebben namelijk ervaring met hun kopers en hun gedrag.

Dus, nodig de branche juist wel uit aan tafel en zoek naar een oplossing die werkt voor het beoogde doel en dat is dit niet.