

Onderwerp: Reactie op "verhittingsapparaten en standaardverpakkingen e-sigaretten en sigaren"

Aanleverdatum: 17/09/2020

Het Consumer Choice Centre spreekt zich uit tegen plannen om tabak en schadebeperkende producten zoals e-sigaretten in dezelfde regelgeving op te nemen. Onderdeel daarvan is dat de branding van e-sigaretten beperkt wordt, wat niet alleen consumenteninformatie beperkt maar het ook makkelijker maakt om namaakproducten te verkopen. In plaats daarvan zijn we voorstander van een soepele regelgeving voor e-sigaretten, waarvan is aangetoond dat ze veel minder schadelijk zijn voor de gezondheid dan tabak.

E-sigaretten bevatten geen teer waardoor de gezondheidsrisico's veel lager zijn dan bij gewone sigaretten. In 2015 verklaarde Public Health England dat vaperen [95% minder schadelijk is](#) dan roken en raadde rokers aan om over te stappen op elektronische sigaretten. De auteurs van deze [Amerikaanse studie](#) hebben geconcludeerd dat er een "neerwaartse trend is in tabaksgebruik naarmate vaping toeneemt in populariteit."

Studies tonen aan dat een [hogere prijs voor vaperen leidt tot meer tabaksgebruik](#). Daar komt nog bij dat het beperken van verschillende smaken voor e-sigaretten schadelijk is voor de volksgezondheid. Smaken zijn een essentieel onderdeel waarom rokers kunnen overstappen van sigaretten. [Tweederde](#) van de huidige vapers gebruikt één of andere vorm van gearomatiseerde vloeistoffen en onderzoekers van [Yale concludeerden](#) dat vapers die smaken gebruiken 2,3 keer meer kans hebben om te stoppen met roken dan degenen die e-sigaretten met tabaksmaak gebruiken.

Het beperken van de toegang tot informatie, evenals het beleid om vaperen te ontmoedigen, is contraproductief voor de volksgezondheidsdoelstellingen op het gebied van tabak en nicotine. Decennialang hebben ministeries en volksgezondheidsinstanties geprobeerd roken te ontmoedigen. Hoewel sommige rokers door deze maatregelen zijn ontmoedigd, blijven anderen reguliere tabaksproducten gebruiken omdat ze niet op de hoogte zijn van schadebeperkende alternatieven zoals vaperen. De opkomst van e-sigaretten is gunstig geweest voor het doel om het gebruik van tabak te verminderen. De verontrustende incidenten van door vaperen veroorzaakte longziekten in de Verenigde Staten hielden verband met illegale THC-vapeproducten. Hoe meer legale merken voor e-sigaretten worden beperkt, hoe groter de kans op illegale producten die een groot potentieel hebben om consumenten te schaden of zelfs te doden.

Hoewel we over het algemeen bezwaar hebben tegen een merkverbod op tabaksproducten in het algemeen, omdat het niet is gebleken dat het rokers ontmoedigt, maken we ons nog meer zorgen om dergelijke verboden uit te breiden naar elektronische sigaretten. Als Nederland een



merkverbod oplegt, zal zowel tabak als e-sigaretten een toename van schadelijke namaakproducten zien.

Met vriendelijke groet,

The Consumer Choice Center

info@consumerchoicecenter.org

www.consumerchoicecenter.org