

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik namens drie van de grootste sigarenzaken van Nederland mijn zorgen uitspreken over de voorgenomen invoering van *plain packaging* voor sigaren. Ik hoop u hiermee meer inzicht te geven in de praktische uitvoering en in de, mogelijk nog niet volledig overziene, gevolgen van deze maatregel.

Vooropgesteld: binnen ons bedrijf ondersteunen wij actief het streven om de instroom van nieuwe rokers te beperken. Wij staan volledig achter het uitgangspunt dat producten die gericht zijn op het fysiek verslaafd maken van consumenten aan schadelijke stoffen zo onaantrekkelijk mogelijk moeten worden gepositioneerd op de Nederlandse markt - en idealiter op termijn verboden. Dit betreft onder andere sigaretten, kerftabak, nicotinevapes, pruimtabak en andere orale nicotineproducten, evenals kleinere sigaren, al dan niet met filter, de zogenoemde cigarillo's. Deze laatste groep valt reeds onder een striktere wettelijke behandeling door hun gewicht van minder dan drie gram, en het sterke vermogen tot zijn van alternatief voor sigaretten.

De voorgestelde maatregel treft echter ook een andere productcategorie, namelijk handgemaakte sigaren en sigaren boven de drie gram. Deze sigaren worden op fundamenteel andere wijze geconsumeerd dan de eerdergenoemde producten. Zij zijn niet bedoeld voor frequent gebruik, maar vormen voor de meeste consumenten een incidenteel genotsmiddel, vergelijkbaar met een goed glas wijn of een exclusieve whisky. In onze winkels zien wij nauwelijks dagelijks-terugkerende klanten; het merendeel van onze lokale clientèle koopt een sigaar als onderdeel van een bijzonder moment.

In de onderbouwing van het wetsvoorstel wordt vermeld dat het "niet ongebruikelijk is voor studenten om sigaren aan te schaffen." Deze stelling is in strijd met onze dagelijkse praktijk. De overgrote meerderheid van onze klanten is ruimschoots ouder dan de identificatieplichtige leeftijd van 25 jaar. Er zijn bovendien geen concrete cijfers beschikbaar die duiden op significante consumptie van sigaren onder jongeren. In dit licht lijkt de maatregel slecht onderbouwd en ongericht.

Een belangrijk gevolg is de economische schade die de invoering van *plain packaging* zal veroorzaken, zonder dat daarmee aantoonbare gezondheidswinst wordt geboekt. Op basis van cijfers van vier van de grootste sigarenverkooppunten in Nederland blijkt dat circa 85% van de sigarenverkoop plaatsvindt aan klanten van buiten de Europese Unie. Met name consumenten uit China vormen hierin een dominante groep. Naar schatting vertegenwoordigt deze export jaarlijks een banderolwaarde van €20 tot €25 miljoen. Hoewel exacte cijfers ontbreken, vermoeden wij dat dit nagenoeg de helft is van de totale Nederlandse sigarenmarkt.

De presentatie en verpakking van deze producten is voor deze groep consumenten van groot belang. Een neutrale verpakking zal naar verwachting leiden tot een sterke daling of zelfs het wegvallen van deze export, wat directe gevolgen heeft voor de detailhandel én voor de Nederlandse belastinginkomsten. In het licht van de oplopende uitgaven aan bijvoorbeeld

defensie, lijkt het ons van strategisch belang om vormen van legale export die gelden uit het (niet aan Nederland gelieerde) buitenland aan Nederland binden, niet onnodig te belemmeren - zeker niet wanneer dit nauwelijks bijdraagt aan volksgezondheidsdoelstellingen.

Wij pleiten dan ook niet tegen strengere regelgeving voor verslavende producten. Wel vragen wij dringend om heroverweging van de toepassing van *plain packaging* op handgemaakte, grotere sigaren. Deze markt is anders van aard, bedient een andere doelgroep, en levert aantoonbare economische voordelen op zonder dat dit gepaard gaat met een bewezen, verhoogd risico op verslavingsgedrag onder jongeren.

Namens de getroffen detaillisten dank ik u hartelijk voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

Patrick

Hartman Cigars Amsterdam