



UEG United E-smoking Group B.V. in Oosterhout (NB) heeft de zeggenschap over een aantal vennootschappen die zich bezighouden met resp. de ontwikkeling en vervaardiging en de import in de EER van en de groothandel in producten van elektronische dampwaar. De producten zijn met zorg geselecteerd en zorgvuldig ontwikkeld en vervaardigd en bestemd voor rokers, die met roken willen stoppen, en de producten bieden de roker een minder schadelijk alternatief voor het schadelijke gebruik van tabak en (bewezen) effectief middel om met roken te stoppen. Een van de ondernemingen is UEG Holland B.V.

UEG Holland B.V. te Oosterhout (NB) is groothandel in elektronische dampwaar. Zij heeft zich door de jaren heen ontwikkeld tot de qua omzet, assortiment en kwaliteit grootste distributeur van dampwaar in Nederland. UEG Holland B.V. voorziet winkeliers van producten en diensten die voldoen aan zowel wettelijke vereisten en voorschriften als aan ethische normen. UEG Holland B.V. levert elektronische dampwaar alleen aan legale winkeliers die zich bij de KvK hebben ingeschreven als verkooppunt van tabak en e-sigaretten. Deze winkels zijn en worden regelmatig bezocht en geïnformeerd over en gewezen op de strenge regels rond de verkoop van elektronische dampwaar.

UEG Holland B.V. hekelt en verwerpt de massale import van illegale 'vapes' in Nederland en de verkoop daarvan door illegale handelaren, die deze vapes gewetenloos en ook aan minderjarigen ter beschikking stellen en roept de overheid bij voortdurend en dringend op om uitgebreide en drastische maatregelen te nemen op de import in Nederland en de ter beschikking stelling van illegale producten van elektronische dampwaar aan consumenten definitief te bestrijden en beëindigen.

UEG Holland B.V. maakt door middel van deze consultatie graag gebruik van de geboden gelegenheid om te reageren op en ageren tegen de ontwerpregeling ('*standaardverpakkingen voor sigaren en elektronische dampproducten*'). De regeling voor standaardverpakkingen voor e-sigaretten is onevenwichtig, ineffectief, onevenredig en disproportioneel en een voorbeeld van onnodige symboolwet- en regelgeving ¹⁾.

Verschil in schadelijkheid:

Er is een aanzienlijk verschil in de schadelijkheid tussen het verdampen en het verbranden van producten. Over het percentage van het gezondheidsvoordeel wordt gediscussieerd, maar binnen de wetenschap in binnen- en buitenland heerst consensus: het gebruik van de gereguleerde elektronische sigaret is significant minder schadelijk dan het roken van een sigaret. De Staatssecretaris erkent dit ook in de [Conceptregeling](#) op bladzijde 7 en ook het RIVM stelt dit vast in haar [rapport](#) 'The Health risks of using e-cigarettes'. Hieronder treft u aanvullend verschillende onafhankelijke onderzoeksrapporten van gerenommeerde buitenlandse instanties: [Public Health England](#), [Vaping facts – Ministry of Health New Zealand](#), [British Medical Journal](#) en [Royal College of Physicians](#).

¹⁾ wet- en regelgeving die geen reëel effect heeft en kan hebben, maar als symbolisch gebaar gekarakteriseerd moet worden, omdat (i) elektronische dampwaar buiten speciaalzaken in winkels alleen achter gesloten deuren aanwezig mag zijn en (ii) in speciaalzaken niet van buitenaf zichtbaar mag zijn (uitstalverbod), terwijl voorts al is aangekondigd dat elektronische dampwaar in de nabije toekomst uitsluitend in de speciaalzaak mag worden verkocht om het aantal verkooppunten te reduceren.



De regelmatig in de media terugkerende reportages over verontrustende incidenten met het gebruik van elektronische dampwaar met medische gevolgen, zijn altijd te herleiden tot het gebruik van ongereguleerde (illegale) dampwaar. Onderzoeken naar omvang van de aanwezigheid en de schadelijkheid van illegale producten ontbreken. Bekend is wel dat dampwaar met veel hogere nicotinegehalten dan toegestaan, met grotere hoeveelheden aan vloeistof dan toegestaan en met vloeistof waarvan niemand weet wat er daadwerkelijk aan ingrediënten in aanwezig, in grote hoeveelheden aanwezig zijn op de Nederlandse markt. Echter, die aanwezigheid en de schadelijkheid van illegale producten van elektronische dampwaar mag geen invloed hebben op het oordeel 'schadelijk' als het gaat over gereguleerde producten. We kunnen ook niet oordelen dat alle kleding uit China kankerverwekkende stoffen bevat, omdat er Chinese onlineshops zijn die kleding met dergelijke stoffen leveren.

Ontbreken van juiste informatie:

Door allerlei publicaties in de media en ook door de campagne 'Nee tegen Vapen' van het Ministerie van Volksgezondheid, heeft de Nederlandse consument het idee gekregen dat het gebruik van dampwaar 'net zo slecht' of 'misschien wel slechter is' dan het roken van een sigaret. Door deze misinformatie maken veel gebruikers van dampwaar niet een volledige overstap naar de e-sigaret en blijven daardoor ook roken, terwijl 'dampers' terugkeren naar het gebruik van sigaretten. Alleen bij een volledige overstap naar de e-sigaret wordt 'harm reduction' bereikt. Door het invoeren van standaardverpakkingen, identiek aan die van tabaksproducten, wordt het potentiële gezondheidsvoordeel resp. de minder-schadelijkheid van het gebruik van elektronische dampwaar, ook visueel onzichtbaar gemaakt.

Kleurstelling:

Naast dat de kleurenstelling van de standaardverpakkingen als doel heeft om het minder aantrekkelijk te maken voor onder andere jongeren, is deze specifieke kleur ook gekozen om het publiek de indruk te geven dat het product slechter van kwaliteit is. De Nederlandse overheid heeft de uitingen en kleuren van de standaardverpakkingen in het voorstel gelijkgesteld aan de kleuren van tabak, sigaren en sigaretten. Door dezelfde uitingen te gebruiken voor de rookproducten en voor de dampproducten, kan de consument geen onderscheid maken tussen de schadelijke tabak en het minderschadelijke alternatief; de e-sigaretten. Als de overheid persé standaardverpakkingen voor elektronische dampwaar wil, had dan gekozen voor een andere kleur dan die voor standaardverpakkingen van tabaksproducten.

Verdere beperking alternatieven:

Zeker nu uit recent onderzoek uit Australië opnieuw is gebleken dat e-sigaretten het meest effectieve middel is om bepaalde groepen mensen te laten stoppen met roken ([link](#)), lijkt verdere ontmoediging en beperking onzinnig als we naar een rookvrije generatie willen halen in 2040. Ook het Europese parlement beschrijft dat e-sigaretten een bijdrage kunnen leveren om rokers geleidelijk aan te laten stoppen ([link](#)). Andere gerenommeerde onderzoeken die aantonen welke belangrijke rol de e-sigaret heeft om rokers te helpen stoppen:

[The University of Oxford](#), [American Journal of Public Health](#), [The Lancet – Public Health](#)



Regel op regel:

De gereguleerde sector heeft in de afgelopen jaren enorme impactvolle wetgeving te voorduren gehad met als doel om niet-rokers en minderjarige te behoeden van het gebruik van e-sigaretten en de enorme kosten van het zich moeten aanpassend veranderingen in de wet- en regelgeving moeten dragen. Gedacht moet worden aan (i) het uitstalverbod, (ii) het onlineverkoopverbod en (iii) het smaakverbod, naast de eerdere verandering in wet- en regelgeving, zoals het (iv) onder werking van de tabakswet- en regelgeving brengen van dampproducten zonder nicotine. De gevolgen en impact van deze regels voor de handel in en het gebruik door consumenten van reguliere (legale) producten is door de Nederlandse overheid op geen moment in kaart gebracht. De resultaten van de illegale handel wel en die zijn zichtbaar schrijnend. De als gevolg van de verandering in wet- en regelgeving veroorzaakte ruime verkrijgbaarheid van illegale producten (vanuit onder meer het nabije buitenland, waar die producten niet illegaal zijn) hebben ertoe geleid dat naar begroting ruim 80% van de geconsumeerde e-sigaretten illegaal wordt verkregen. Nieuwe maatregelen voor de gereguleerde sector zullen wederom geen invloed hebben op het gebruik van illegale producten. Immers, als een illegaal product door een consument is verkregen en wordt gebruikt is het product niet langer illegaal.

Gebrek aan handhaving:

Door het gebrek aan adequate handhaving bij de ongereguleerde winkels, de buitenlandse onlineverkoop, via straat- en huisdealers en de sociale-media handel heeft geen enkele wetgeving tot dusver effect gehad om de doelgroep die beschermd zou moeten worden (jongeren) te beschermen. Al ruim voor inwerkingtreding van het uitstal- en smaakverbod was er een levendige handel in illegale e-sigaretten. De brancheorganisatie probeert al sinds 2022 de Nederlandse overheid te bewegen om meer te handhaven op de illegale invoer en verkoop. De gereguleerde handel heeft volgens de NSO-omzetmonitor 64% minder gereguleerde e-sigaretten verkocht sinds de invoering van het Smaakverbod. Echter, is gebruik van e-sigaretten slechts fractioneel gedaald. Uit deze cijfers kan niet anders worden geconcludeerd dan dat de illegale handel floreert als nooit tevoren en de gevolgen daarvan zich niet laten raden.

Onderzoek:

De Nederlandse overheid heeft geen onderzoek gedaan om inzicht te krijgen welke impact effecten deze nieuwe wetgeving heeft op de gereguleerde handel en welke gevolgen het heeft op de huidige e-sigaretgebruikers.

Misleidende kijk op reguliere producten:

De overheid baseert zich op het RIVM-rapport "Opties om het uiterlijk en de functionaliteit van e-sigaretten minder aantrekkelijk te maken". Dit rapport is opgesteld op basis van producten die in 2023 legaal op de markt waren. In die periode waren er nog veel legale fruitsmaken met kleurrijke verpakkingen beschikbaar. Inmiddels zijn uitsluitend 'tabakssmaken' toegestaan en zijn de verpakkingen aanzienlijk minder kleurrijk. De gereguleerde markt voerde bovendien al ruim vóór het smaakverbod geen verpakkingen die specifiek aantrekkelijk zijn voor jongeren, in tegenstelling tot tal van illegale producten.

In het rapport worden ook illegale producten afgebeeld die nooit via de gereguleerde markt zijn verkocht. Een falend handhavingsbeleid mag niet leiden tot nieuwe wetgeving die geen effect heeft op



de doelgroep die men zegt te willen beschermen. Daarbij lijkt de overheid onvoldoende onderscheid te maken tussen legale en illegale producten.

Welwillende gereguleerde MKB ondernemers:

De afgelopen jaren hebben gereguleerde ondernemers te maken gekregen met ingrijpende nieuwe wetgeving, waardoor velen hun deuren hebben moeten sluiten en afscheid hebben moeten nemen van producten die al meer dan 15 jaar werden verkocht aan volwassen ex-rokers. Sinds de invoering van het onlineverkoopverbod en het smaakverbod hebben deze ondernemers met lede ogen moeten toezien hoe hun klanten de gewenste producten zonder moeite via illegale kanalen of in het buitenland bleven aanschaffen. Verdere regelgeving zal opnieuw uitsluitend de welwillende, gereguleerde ondernemer en de huidige gebruikers van e-sigaretten treffen.

Standaard-verpakkingen voor apparaten en onderdelen:

De Ontwerpregeling bepaalt dat ook navulbare en herlaadbare e-sigaretten (devices) en onderdelen zonder nicotine of e-liquid onder de regels voor standaardverpakkingen vallen. Het gaat hierbij veelal om kostbare, duurzame apparaten die worden (na)gevuld met e-liquids.

Gereguleerde importeurs en retailers bieden géén apparaten aan die specifiek aantrekkelijk zijn voor niet-rokers of jongeren. De sector is al jarenlang zeer terughoudend en conservatief in de selectie van apparaten en verpakkingen voor de Nederlandse markt. In tegenstelling tot wat in de media soms wordt gesuggereerd, zijn er in de legale handel geen producten met knipperende lichtjes, geluidseffecten of kinderlijke afbeeldingen. Producten zoals zogeheten 'Smart-Vapes' of exemplaren met SpongeBob-achtige uitingen zijn uitsluitend afkomstig uit de illegale handel en hebben nooit in de schappen van de gereguleerde sector gelegen.

Geen keuzemogelijkheid voor de consument:

Het reclameverbod beperkt Nederlandse consumenten in hun mogelijkheid om zich te informeren over navulbare en herlaadbare e-sigaretten. Informatie mag uitsluitend in een fysieke winkel worden verstrekt, maar het actief aanprijzen van e-sigaretten is daar verboden. Volgens de NVWA is ook een openbare productdemonstratie niet toegestaan. Hierdoor blijft de verpakking de enige bron van productinformatie voor de consument.

De invoering van standaardverpakkingen voor e-sigaretten zou deze laatste informatiebron wegnemen, waardoor consumenten geen weloverwogen aankoopbeslissing meer kunnen maken. Winkeliers moeten de mogelijkheid behouden om consumenten te informeren over beschikbare apparaten, mede vanwege hun wettelijke informatieplicht als verkoper. Dit sluit aan bij het recht van de consument op een geïnformeerde keuze, zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek.

In Denemarken, waar vergelijkbare verpakkingsvoorschriften gelden, kunnen consumenten zich online informeren. In Nederland verhindert het samenspel van het onlineverkoopverbod en het reclameverbod echter elke vorm van informatieverstrekking bij invoering van deze wet, wat een geïnformeerde aankoopbeslissing feitelijk onmogelijk maakt.

Omvang verschillende apparaten:

In 2024 zijn in Nederland meer dan 650 verschillende, veelal duurzame startsets zonder e-liquid verkocht en ruim 400 verschillende bijbehorende accessoires aan winkels geleverd. Door de nieuwe regeling moeten daardoor circa 1.200 unieke producten van nieuwe verpakkingen worden voorzien.



Overgangperiode:

De inwerkings- en overgangperiode voor navulbare en herlaadbare e-sigaretten en accessoires is te kort en praktisch onhaalbaar. Daarnaast bestaan er nog aanzienlijke onduidelijkheden over de technische specificaties van de nieuw voorgeschreven verpakkingen. Zowel wij als andere marktpartijen hebben hierover vragen gesteld aan het Ministerie van Volksgezondheid. Pas wanneer duidelijke en concrete antwoorden zijn ontvangen, kan worden gestart met het ontwerpen van de honderden nieuwe verpakkingsvarianten.

Het ontwerpwerk kan uitsluitend worden uitgevoerd door gespecialiseerde vormgevers, aangezien de wetgeving zeer specifieke eisen stelt. Er kunnen naar verwachting slechts 13 tot 15 ontwerpen per dag worden gerealiseerd, wat neerkomt op circa 85 werkdagen (ongeveer 4 maanden). Vervolgens moeten alle betrokken fabrikanten worden geïnstrueerd, en dienen fysieke proefdrukken te worden geproduceerd en door de importeurs in Nederland te worden goedgekeurd, waarbij tevens aan strenge drukwerkvereisten moet worden voldaan.

In totaal is naar schatting minimaal 6 maanden nodig om alle verpakkingen te ontwerpen en proefdrukken goed te keuren. Pas daarna kan de productie starten. De productie en het transport naar Nederland nemen gemiddeld nog eens 3 maanden in beslag, mits er geen vertraging optreedt bij de douane. In de praktijk betekent dit dat er ten minste 9 maanden na publicatie van de definitieve regeling nodig zijn voordat nieuwe producten beschikbaar komen bij Nederlandse importeurs.

Tot dat moment dienen importeurs de mogelijkheid te behouden om gereguleerde Nederlandse winkels te blijven voorzien van producten in de huidige verpakkingen. Winkeliers moeten op hun beurt voldoende tijd krijgen om bestaande voorraden uit te verkopen.

Startsets:

De omloopsnelheid van deze producten is laag, terwijl de Nederlandse voorraden groot zijn, zowel bij winkels als bij importeurs. Voor importeurs bedraagt de gemiddelde doorlooptijd van apparaten – inclusief fabricage, transport en opslag – circa 18 maanden. Dit komt mede doordat Chinese fabrikanten minimale bestelhoeveelheden hanteren om producten conform de Nederlandse TPD-regelgeving te kunnen leveren. Bij winkeliers ligt de gemiddelde doorlooptijd op ongeveer 12 maanden.

Gebruiksproducten / accessoires:

Navulbare en herlaadbare e-sigaretten (devices) zijn relatief kostbare en duurzame producten, met een gemiddelde gebruiksduur van circa 18 maanden. Onderdelen en accessoires zoals coils en clearomizers voor deze startersets worden doorgaans nog geruime tijd na de aanschaf van het apparaat nabesteld. Voor UEG Holland B.V. is het daarom economisch niet haalbaar om voor alle accessoires van oudere apparaten standaardverpakkingen te maken. Dit legt het probleem bij de consument. Wanneer deze accessoires niet langer verkrijgbaar zijn, is men genoodzaakt een nieuw apparaat aan te schaffen, wat de levensduur en duurzaamheid van de apparaten aanzienlijk verkort. Bovendien zou de overheid zich moeten afvragen waarom het noodzakelijk is om accessoires in neutrale verpakkingen te leveren. De verpakking van een accessoire zal immers geen doorslaggevende factor zijn voor het al dan niet gebruiken van een e-sigaret.



De verpakkingen van gebruiksproducten en accessoires zijn doorgaans zeer klein en merkspecifiek. Hierdoor is duidelijke productinformatie en herkenbaarheid essentieel. Net als bij de apparaten maakt de invoering van standaardverpakkingen het voor consumenten vrijwel onmogelijk om het juiste product te identificeren en aan te schaffen.

Conclusie:

UEG Holland B.V. ondersteund de doelstellingen van de Nederlandse overheid om het jeugd gebruik van e-sigaretten uit de wereld te helpen. De huidige wetgeving is nu al een van de striktste in de wereld, maar hebben vooralsnog juist een tegenovergesteld resultaat opgeleverd. Extra regels die geen enkel effect gaan hebben op de illegale handel, zijn daarom onevenredig en disproportioneel. Verdere beperkingen belemmeren de welwillende retailers om de 2,8 miljoen rokers een minderschadelijk alternatief en het meest effectieve hulp-stop-middel te bieden.

UEG Holland B.V.

Biezenbeemd 1

4907 EE Oosterhout

Telefoon: 085-372 84 48

e-Mail: info@uegholland.com