

# Reactie concept Subsidieregeling STAP-budget

---

## 1 Algemeen

Het voorstel heeft als doel om de financiële tegemoetkoming voor studie en scholing eerlijker te maken. Het voorziet daarbij in de mogelijkheid dat iedereen<sup>1</sup> een gelijk bedrag als tegemoetkoming kan ontvangen en dat niet meer degenen met meer inkomen in verhouding meer tegemoetkoming kunnen ontvangen zoals dit nu het geval is. Dit onderschrijf ik van harte en daarmee ondersteun ik het algemene doel van deze regeling.

## 2 Specifieke doelen

Het is van belang om te kijken naar wat de subsidie nu echt als doel heeft. In de regeling staat dat het gaat om het versterken van de arbeidsmarktpositie. Specifiek signaleer ik hierbij dat het dus niet gaat om het (opnieuw) betreden van de arbeidsmarkt wat ook zeker een heel relevant doel kan zijn.

De regeling heeft de naam STAP gekregen. Dit is heel toepasselijk. Het gaat er mijn inziens om dat iedereen een stap kan maken naar een goede stabiele arbeidspositie en daar is scholing een noodzakelijk onderdeel van.

Om een serieuze stap te kunnen maken ter versterking of verwerving van een arbeidsmarktpositie leert de ervaring dat het vaak gaat om een relatief groot bedrag op één keer in zo'n 7 jaar.

## 3 Uitwerking

### 3.1 Hoogte van de subsidie

De uitwerking van de regeling betreft een bedrag van 1000 euro per keer per jaar. Dit voldoet mijn inziens niet aan de mogelijkheid om echt een stap te kunnen maken, zie hoofdstuk 2. Natuurlijk begrijp ik dat de regeling niet te ruim kan zijn i.v.m. de budgettering. Ondanks dat zou de regeling effectiever zijn met een ruimer budget. Te denken valt aan een regeling waarbij een deel een lening zou betreffen. Bijvoorbeeld dat je een opleidingsbudget hebt van max. 7000 euro waarbij elk jaar 1000 euro middels de subsidie wordt afbetaald. Dan zou de regeling echt het verschil kunnen maken. Je zou weer mee mogen doen met de regeling als het leensaldo op minder dan 1000 euro staat. Per saldo blijft het subsidie bedrag van 1000 euro per jaar dan staan, maar het effect is veel groter.

---

<sup>1</sup> Zie beperkingen hiervan in artikel 4

## 3.2 Breedte van de regeling

De regeling is nu gericht op alleen het versterken van de arbeidsmarktpositie. Voor herintreders in het arbeidsproces wordt er nu voornamelijk door de wet dwangmatig gestimuleerd. Denk aan de onrechtvaardige financiële afstraffing van eenverdieners om zo de partner van de eenverdiener te stimuleren om te gaan werken waarbij juist de zwakken en zieken in de maatschappij worden getroffen. Juist deze regeling zou een STAP kunnen betekenen om herintreders te faciliteren. Ik denk dan met name voor herintreders in de zorg (opnieuw halen van BIG registratie) en in het onderwijs. Het is onduidelijk of herintreders ook echt geen gebruik van de regeling mogen maken. Dit zou mogelijk aangescherpt kunnen worden in artikel 3.

## 3.3 Proces als sleutelfactor

Wil de regeling succesvol zijn dan zal de uitvoering van het proces, snel en vlekkeloos moeten verlopen. Naar aanleiding van ervaringen in het verleden stel ik voor om een aparte externe commissie in te richten die dit proces toetst op alle niveaus en alle project en processtappen om de effectiviteit, efficiëntie, flexibiliteit en het innovatief vermogen van de uitvoering te borgen.

## 3.4 Business case

Voor de 1000 euro per persoon per jaar is de bureaucratie er rondom niet in evenwicht. De belasting in inzet is groot voor zowel de opleider, de subsidieverlener als de deelnemer. Voor het bedrag die dit voor het totaal van de maatschappij kost zou de keuze gemaakt kunnen worden om minder bureaucratie in te bouwen en meer controle. Een aantal ambtenaren die op basis van goede inhoudelijke data-analyse steekproefsgewijs controles doen i.p.v. de grote hoeveelheid aan bureaucratie zou de maatschappelijke business case sterk verhogen.

## 4 Slot & samenvatting

De regeling is goed voor wat betreft de insteek en kan verder aangescherpt worden om een significante carrière STAP te faciliteren. Niet alleen het versterken maar ook het opnieuw verwerven van een arbeidsmarktpositie zou het doel van de regeling moeten zijn. De uitvoering kan minder bureaucratisch vormgegeven worden.