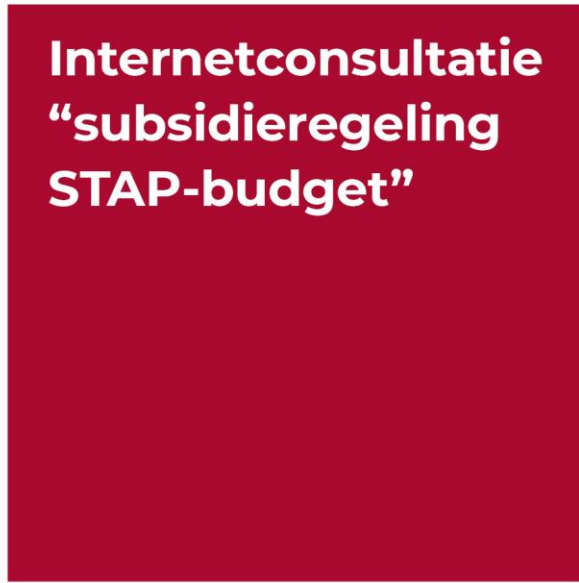




**Internetconsultatie
“subsidieregeling
STAP-budget”**



Reactie
Register Belastingadviseurs



Het Register Belastingadviseurs (RB) heeft met belangstelling kennisgenomen van de ter consultatie voorgelegde “Subsidieregeling STAP-budget”. Het RB maakt graag gebruik van de gelegenheid om hierop te reageren.

Algemeen

Het RB onderschrijft de uitgangspunten van de subsidieregeling, maar voorziet ook extra financiële lasten voor een grote groep mensen die na een gerichte opleiding moeten blijven voldoen aan een permanente educatie, om zo de noodzakelijke kwaliteit te waarborgen. Daarbij denkt het RB ook aan zijn aspirant-leden en leden die na een voor het lidmaatschap van de vereniging kwalificerende opleiding met het oog op kwaliteitsborging jaarlijks moeten voldoen aan een verplichting tot permanente educatie (PE). Indien en voor zover zij hun opleiding en PE-cursussen voor eigen rekening volgen, zullen zij vanaf 1 januari 2021 niet meer in aanmerking komen voor een aftrek van de scholingskosten als persoonsgebonden aftrek in de sfeer van de inkomstenbelasting. Zij zijn vanaf dat moment aangewezen op de onderhavige subsidieregeling, die in veel gevallen lager zal uitkomen dan de huidige fiscale tegemoetkoming. Zeker ook omdat zij per jaar voor slechts één scholingsactiviteit een subsidie kunnen aanvragen (ook al bedraagt die minder dan € 1.000 incl. btw), terwijl zij meerdere scholingsactiviteiten per jaar moeten volgen. Het RB verzoekt daarom om de mogelijkheid om voor meerdere scholingsactiviteiten per jaar, zonodig in één aanvraag en tot een jaarlijks maximum van € 1.000 incl. btw, subsidie aan te vragen.

Begripsbepaling scholingsactiviteit

In de toelichting op de conceptregeling wordt opgemerkt dat een duidelijke afbakening van de te subsidiëren activiteiten van belang is om de kwaliteit van de scholingsactiviteit waarvoor subsidie wordt verleend te garanderen en misbruik vanuit opleiders te voorkomen.

Het RB vraagt zich af waarom een CRKBO-certificering onvoldoende kwalificeert en aan CRKBO-gecertificeerde instellingen aanvullende eisen worden gesteld en zij bijvoorbeeld ook in het bezit zouden moeten zijn van het NRTO-keurmerk.

In onderdeel c wordt gesproken over een “branchecertificaat uitgegeven door een organisatie, aangesloten bij (PM)”. Met het oog op een duidelijke afbakening van het begrip

“scholingsactiviteit” vraagt het RB om een nadere uitleg van hetgeen onder c is vermeld en dan met name de begrippen “branchecertificaat” en “organisatie, aangesloten bij (PM)”.

Het kan voorkomen dat organisaties permanente educatie verzorgen in de vorm van zomereducatie of thema-educatie, waarin vaak ter zake van een bepaald onderwerp meerdere cursussen/cursusonderdelen/onderwerpen worden gebundeld. Is er dan sprake van één scholingsactiviteit, of worden de verschillende cursusonderdelen dan als afzonderlijke scholingsactiviteit aangemerkt? En is voor het antwoord op die vraag van belang of men ook op de verschillende onderdelen afzonderlijk kan inschrijven?

En hoe moet het begrip scholingsactiviteit worden geïnterpreteerd met het oog op modulair gegeven onderwijs, eventueel op basis van een persoonlijk ontwikkelplan?

Het RB is van mening dat in voornoemde gevallen een dermate grote samenhang is tussen de verschillende onderdelen dat deze moeten worden gezien als één scholingsactiviteit.

Deze reactie is opgesteld door de Commissie Wetsvoorstellen van het Register Belastingadviseurs. In het bijzonder hebben hieraan bijgedragen mr. C.M.J.F. Moelands RB, C.M. Hommersom LLM RB en mr. P.H.J. Furer RB.

Culemborg, 12 augustus 2019