

Reactie Saxion op internetconsultatie STAP

Allereerst willen wij benoemen dat wij het doel van de regeling in positieve zin zeker onderschrijven. Vooral kan de regeling een positieve bijdrage leveren aan diverse doelgroepen in het kader van leven lang leren. Saxion heeft met name met de Saxion Parttimeschool (SPS) een actieve rol in deze doelstelling. Echter hebben wij een aantal zorgen over de opzet van de huidige regeling. De voornaamste zorg zit in de administratieve last die deze regeling met zich meebrengt.

Artikel 12.

De subsidie wordt betaald aan de opleider, dit leidt tot een enorme extra administratieve last voor Saxion. Terwijl de subsidie wordt verleend aan de aanvrager. Wij vragen ons af waarom de subsidie niet wordt verleend aan de aanvrager zelf en niet via dit ingewikkelde construct, waardoor er onnodig extra veel administratieve lasten bij de instelling komt te liggen.

Artikel 17 verplichtingen opleidingsinstituut

Zoals hierboven al gemeld vormen de verplichtingen een aanzienlijke extra last. Zowel de registratie van allerlei randzaken neemt toe, maar ook de extra communicatie tussen de aanvrager, instelling en subsidieverlener is vereist. Zoals daar zijn;

- registreren en opslaan van de kopie verleningsbeschikking
- beschrijven scholingsactiviteiten;
- facturatie met splitsing subsidieontvangst en resterend collegegeld/instellingstarief/cursusgeld;
- specificatie subsidiabele kosten;
- registreren aanwezigheidspercentage, waarbij naast de administratieve last ook de principes van het project flexibilisering onder druk staan. (waarbij het ook nog zo is dat de WHW geen aanwezigheidsplicht kent. De eis van 80% aanwezigheid past niet in een sector als het hoger onderwijs. Het valt ook lastig te combineren met moderne vormen van onderwijs, blended learning, leerweg onafhankelijk toetsen, etc. Wellicht is het voor het hoger onderwijs passender om de eis van 80% aanwezigheid of een diploma te vervangen door een x-aantal maanden inschrijving of een diploma. Controle hierop kan dan ook digitaal en geautomatiseerd plaatsvinden door het UWV toegang te geven tot BRON-HO.)
- Het vroegtijdig aanmelden (6 weken) voor aanvang is vanuit flexibilisering lastig, omdat wij vaak te maken hebben met late aanmeldingen. De termijn van zes weken zal zeker leiden tot een behoorlijk subsidie verlies van de aanvrager.

Er van uitgaande dat alle deeltijdstudenten, cursisten en voltijdstudenten ouder dan 30 (die geen recht hebben op studiefinanciering) in aanmerking kunnen komen voor deze subsidie, gaat het alleen bij Saxion al om zeker 1500 studenten/cursisten per jaar waarvoor zaken anders geregistreerd moeten worden en extra activiteiten per student/cursist moeten worden verricht zoals het toesturen van een bewijs van deelname, inclusief subsidiabele kosten, aan de subsidiegever en een bewijs van afronding en aanwezigheid. Met terugvordering als risico, waarbij kosten en rente in rekening kunnen worden gebracht.

Advies:

Ons advies zou zijn om:

- de financiering niet via de instelling te laten verlopen maar via de aanvrager. Deze houdt de regie en is verantwoordelijk voor het aanvragen van de subsidie.
- beperk de administratieve last voor opleiders (ook als de financiering via de aanvrager verloopt).
- Ondervang de specificatie van de subsidiabele kosten met de informatie uit het scholingsregister dat wordt opgesteld
- Stap af van aanwezigheidspercentage van 80% als voorwaarde om subsidie te ontvangen wanneer een scholingsactiviteit niet met een erkend diploma of certificaat wordt afgerond.
- het aantonen van afronding scholingsactiviteit los te laten , dit is namelijk niet realiseerbaar bij studenten die een volledige bachelor volgen

Overige aandachtspunten:

Scholingsregister: bij wie komt de verantwoordelijkheid te liggen om dat up to date te houden? Als dat bij de opleider komt te liggen betekent dat extra administratieve lasten en een extra register. Waarom wordt hier niet BRONHO gebruikt daar staan namelijk alle inschrijvingen geregistreerd.

Neem in de evaluatie de administratieve lasten voor de opleider mee.

Zorg voor na evaluatie of de regeling niet leidt tot afname van investeringen van de werkgever in scholing omdat ze hun werknemers verwijzen naar het STAP-budget. Voor een deel van onze deeltijdstudenten en cursisten geldt dat de werkgever het collegegeld voor zijn rekening neemt. Gaat dit afnemen doordat de werknemer door deze subsidie een andere manier van financiering heeft.

Hoe verhoudt de regeling tot het Levenlangleren krediet waarop deeltijdstudenten ook een beroep kunnen doen?

Verder is het voorgenomen besluit van de STAP regeling voor deelnemers jonger dan 30 jaar uit te sluiten een zeer vreemde en ongunstig besluit. Deze doelgroep is namelijk een zeer relevante doelgroep in het flexibilisering en deeltijdonderwijs binnen Saxion en binnen het hele Hoger Onderwijs. Deze groep valt nu buiten de regeling dat is zeer onwenselijk. Aanpassing van de regeling met op punt zou zeer gewenst zijn.