



Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

Reactie op internetconsultatie 'concept subsidieregeling STAP budget'

29 augustus 2019

De HAN onderschrijft het doel van de regeling in positieve zin. De regeling kan bijdragen aan het minder kwetsbaar maken van mensen, door het vergroten van duurzame inzetbaarheid door scholing. Een van de speerpunten van de HAN is het aanbieden van een passend programma voor professionals in het kader van een Leven Lang Ontwikkelen en daar sluit de regeling goed bij aan.

Wij constateren echter wel een tweetal punten in de regeling die ons zorgen baart. Allereerst lijkt de regeling een behoorlijke verzwarening van de administratieve processen op te leveren. Samen met de HvA zijn wij van mening dat dit in tegenspraak lijkt te zijn met het beleid dat door de overheid is ingezet om de administratieve lasten rondom kwaliteitsborging te verlagen<sup>1</sup>.

Daarnaast lijkt de voorwaarde van een aanwezigheidspercentage van 80% niet in overeenstemming te zijn met het Besluit experimenten flexibel Hoger Onderwijs<sup>2</sup>, dat evenals de onderhavige subsidieregeling<sup>3</sup>, een flexibel onderwijsaanbod beoogd, dat past bij een werkend leven. Onderdeel van een flexibel onderwijs aanbod is werkplek- en online leren, waarmee een student zelf de regie heeft over zijn opleidingstraject. Bovendien is het meten van aanwezigheid is bij deze vormen van onderwijs vrijwel onmogelijk.

Vanuit de HAN sluiten wij verder aan bij de opmerkingen die door de HvA zijn gemaakt, met betrekking tot Artikel 1 en 17.

Vanuit de HAN willen het volgende adviseren:

- Beperk de administratieve lasten voor opleiders daar waar mogelijk
- Laat de voorwaarde om minimaal 80% aanwezig te zijn bij scholingsactiviteiten vervallen

Ter aanvulling op de overige aandachtspunten die door de HvA naar voren zijn gebracht, willen wij aandacht vragen voor de hoogte van de subsidie. Een bedrag van € 1.000,- dekt vaak slechts een deel van de scholingskosten (collegegeld/prijs private opleiding en de aanschaf van literatuur). In de toelichting op de regeling<sup>4</sup> wordt aangegeven dat dit bedrag gebaseerd is op de gemiddelde scholingskosten die worden opgevoerd bij de fiscale aftrek van scholingsuitgaven en wordt betoogd dat

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/07/05/kamerbrief-over-kwaliteitsborging-van-opleidingen-en-administratieve-lasten>

<sup>2</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-145.html>

<sup>3</sup> <https://mbo-today.nl/wp-content/uploads/2019/06/kamerbriefvoortgangindividueleleerbudgettenenkeleonderwerpenrondflexibiliseren-132207.pdf>

<sup>4</sup> [file:///C:/Users/exp/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge\\_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Subsidieregeling%20STAP-budget-%20versie%20internetconsultatie%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/exp/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Subsidieregeling%20STAP-budget-%20versie%20internetconsultatie%20(1).pdf)

het maximum bedrag van het STAP-budget hoger is dan de gemiddelde subsidie bij de fiscale aftrek van scholingsuitgaven. Hiermee wordt voorbij gegaan aan het argument dat alleen mensen die financieel in staat waren om uitgaven te doen voor scholing, gebruik konden maken van de fiscale aftrek. In de onderbouwing is niet meegenomen dat veel mensen zich niet hebben ingeschreven voor scholingsactiviteiten, omdat deze niet door een werkgever werden vergoed en zij zelf geen scholingsactiviteiten konden financieren. Ervaringen bij de HAN wijzen uit dat de kosten voor scholing voor bepaalde mensen een reden is om zich niet in te schrijven. Wij vragen ons af of deze groep mensen in staat zullen zijn om een opleiding te financieren, al zouden zij in aanmerking komen voor de maximale subsidie. De fiscale aftrek van scholingsuitgaven wordt naar verhouding minder gebruikt door personen met lagere inkomens en ouderen<sup>5</sup>. En juist voor deze kwetsbare groep is investeren in duurzame inzetbaarheid van groot belang.