

## **Reactie op voorgestelde 'toelatingsregeling startende buitenlandse ondernemers van buiten de EU'**

Met veel belangstelling hebben wij de voorgestelde regeling doorgenomen. Het is erg goed om te zien dat deze regeling hoog op de politieke agenda staat, wij spreken daarvoor graag onze waardering uit. Om de regeling te laten slagen, waar wij ons uiteraard graag voor willen inzetten, zijn wij van mening dat de procedure snel, helder en objectief moet zijn en qua kosten moet aansluiten bij de mogelijkheden van de doelgroep. Onze belangrijkste op- en aanmerkingen hebben wij hieronder getracht te verwoorden.

### Snelheid

Wij zijn van mening dat een aanvraagprocedure niet langer dan 4-6 weken in beslag mag nemen. Van nature zijn startups erg dynamisch en ontwikkelen zij zich snel. Om deze reden selecteert Rockstart de startups zo kort mogelijk voor de start van een accelerator programma. De periode tussen het selecteren van de finale deelnemers (per programma slechts 10 teams uit 500+ internationale aanmeldingen) en start van het programma (waarbij de teams al in Nederland moeten zijn) bedraagt slechts vier weken.

Gelet op de timing en de fasering van de verschillende accelerators in Nederland, voorzien wij overigens piekbelasting bij de uitvoerende instanties m.b.t. de verwerking van aanvragen.

### Helderheid en objectiviteit

Het is van groot belang dat de toelatingscriteria helder zijn en objectief kunnen worden vastgesteld. Hoe wordt bijvoorbeeld vastgesteld of een startup van toegevoegde waarde en innovatief is? Wordt hierbij gebruik gemaakt van een speciaal voor startups ontwikkeld puntensysteem of is de selectie voor een accelerator programma reeds voldoende? Wellicht dat de accelerators reeds bij hun selectie van deelnemers rekening kunnen houden met de criteria van de uitvoeringsinstantie.

Wij vragen ons voorts af wat precies wordt bedoeld met "beschikken over duurzame en voldoende middelen van bestaan" en hoe dit wordt beoordeeld. Ondanks dat accelerators deels juist worden gebruikt om beter in staat te zijn toekomstige middelen te verwerven (en dit over het algemeen ook vrij snel na afloop van het programma realiseren), is dit op het moment van de aanvraag meestal nog niet het geval. Wel zou hier wederom aangesloten kunnen worden bij de deelname in het programma, waarbij veelal juist een bijdrage in het levensonderhoud wordt geboden. Een mogelijk alternatief zou zijn om in plaats van het vereiste tot "beschikking over duurzame en voldoende middelen" te volstaan met de bepaling dat een startup onder het startup visum geen beroep kan doen op de publieke kas.

Wij waarderen de verschillende rollen van de accelerators en de uitvoeringsinstantie in de regeling en hopen op een regelmatige dialoog over beoordelingscriteria alsmede ervaringen met genomen besluiten.

### Kosten

Zoals eerder aangegeven, gaan wij ervanuit dat de kosten van de procedure en het visum aansluiten bij de mogelijkheden van de doelgroep. Kan hier al meer informatie over worden gedeeld?

Wij zien uw reactie graag tegemoet en kijken uit naar een succesvolle implementatie van de toelatingsregeling, welke wij als aanvulling voor Nederland en de internationale startups die zich hier willen vestigen zien!

Bij voorbaat hartelijk dank,  
Rockstart