

Ambtelijke reactie op de Kabinetsnotitie stelselwijziging omgevingsrecht

Inleiding

De gemeente Leiden spreekt allereerst haar waardering uit voor het initiatief van de Minister om het geldende omgevingsrecht te vereenvoudigen en wil graag hierin actief meedenken.

Voor de internetconsultatie wenst de gemeente de volgende punten onder de aandacht te brengen die ons inziens van belang zijn voor het vervolg.

1. Fasering invoering Omgevingswet

De realisering van de Omgevingswet is een te omvangrijk en complex project om in één keer te volbrengen. Het verdient de voorkeur om voldoende de tijd te nemen om de wetgeving in te voeren, desnoods gefaseerd zoals het voorstel van de Raad van State luidt. Onderstaande punten onderschrijven ook de gedachte voor een gefaseerde invoering.

- Voor een daadwerkelijke stroomlijning en vermindering van de regeldruk zouden de bijeengebrachte wettelijke regelingen met hun verschillende belangen en beschermingsniveau goed op elkaar moeten worden afgestemd.

- De wet kan grote gevolgen hebben voor interne processen binnen de gemeente. Een aantal gemeentelijke processen (monumenten, WKPB, ligplaatsen, terrassen...) zijn nu nog redelijk autonoom maar zullen moeten integreren. Ook landelijk zullen overheden, adviesorganen en andere partijen meer moeten samenwerken en integreren (één-loket-gedachte). Procesmatig en ICT technisch zal de impact enorm zijn. Het is raadzaam om de digitalisering in een vroeg stadium te betrekken bij het proces.

- Er wordt overwogen om één of meer landelijke databanken aan te leggen waarop informatie beschikbaar wordt gesteld die bij besluitvorming kan worden gebruikt. De beschikbaarheid van locatiegegevens wordt heel belangrijk. De vraag is wie deze locatiegegevens zal verzamelen en actueel houden.

2. Analyse huidige wetgeving en nieuwe Omgevingswet

Ons inziens moet er eerst een analyse van het huidige omgevingsrecht worden gemaakt. Wat zijn de problemen, welke oplossing biedt de Omgevingswet daarvoor en wat waren de effecten van eerdere wijzigingen aan het omgevingsrecht?

- Ons inziens mist de koppeling tussen het doel van de wet en het niet functioneren van het huidige instrumentarium. Laatste omvangrijke wijzigingen aan het omgevingsrecht, zoals de Wabo, hebben bijvoorbeeld nog geen evaluatie gehad.

- Het is vooralsnog niet duidelijk wat de meerwaarde zal zijn van één Omgevingsverordening. In 2012 is heel Nederland voorzien van digitale bestemmingsplannen op basis van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP).

- Daarnaast is het de vraag bij één omgevingsverordening of we voor elke wijk, elk deel van de stad eenzelfde regeling kunnen laten gelden.

- Het omzetten van bestemmingsplannen en andere verordeningen naar omgevingsverordeningen zal de nodige tijd en aandacht vragen. Het is wellicht verstandig om de integratie van bestemmingsplannen tot één omgevingsverordening te laten aansluiten bij de actualiseringverplichting uit de Wro.

- Er zijn duidelijke afspraken nodig over de verdeling van de bestuurlijke verantwoordelijkheid bij overheden op alle schaalniveaus.

- Het verdient de voorkeur om de Drank- en Horecaverunning onderdeel te laten uitmaken van de omgevingsvergunning.

- De vraag is of de praktijk geholpen is met het abstracte beginsel van positieve evenredigheid. Doordat het zo abstract is, is niet duidelijk in welke gevallen en onder welke voorwaarden het kan worden toegepast. In de praktijk zal dat worden aangemerkt als een risico bij het toepassen. Hoe wordt er gewaarborgd dat bij een integrale afweging bijvoorbeeld de cultuurhistorische waarden niet verloren gaan?