

Reactie Almeerse Scholen Groep op het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet primair onderwijs BES in verband met de stichting en opheffing van openbare scholen respectievelijk beëindiging van de bekostiging van bijzondere scholen in het primair onderwijs.

Wij waarderen de voorgenomen wijziging waardoor het mogelijk wordt dat verzelfstandigde schoolbesturen voor openbaar onderwijs de mogelijkheid krijgen om zelf een openbare school te stichten en op te heffen.

De voorgestelde stichtingsprocedure lijkt ons goed werkbaar.

Ten aanzien van de bevoegdheid tot het opheffen van scholen hebben wij de volgende kanttekeningen:

1. Wij vragen ons af of het noodzakelijk is dat de gemeenteraad voor elke opheffing geconsulteerd moet worden. In grote gemeentes zoals Almere met een belangstellingspercentage voor het openbaar onderwijs dat ruim boven de 50% ligt en met een dekkend netwerk van openbare basisscholen, lijkt ons een dergelijke consultatie overbodig. Praktischer zou zijn dat in dergelijke gevallen de mogelijkheid wordt geboden dat het verzelfstandigde schoolbestuur, met inachtneming van de in overeenstemming met de gemeenteraad vastgestelde regels, zelfstandig besluit tot opheffing over te gaan;
2. Een alternatief zou ook kunnen zijn dat een verzelfstandigd schoolbestuur ruim van te voren (bijvoorbeeld 1 jaar voor de voorgenomen fusie) aan de gemeenteraad meedeelt dat een school zal worden opgeheven. Als de gemeenteraad vervolgens niet voor bijvoorbeeld 1 februari reageert dat dan de fusie kan doorgaan. Omdat de besluitvorming bij een gemeente soms lang kan duren, en omdat in het wetsvoorstel geen termijn wordt genoemd, is dit een praktische en pragmatische oplossing;
3. Uit het wetontwerp blijkt niet duidelijk wat nu precies onder vrijwillige opheffing moet worden verstaan. Nu is onduidelijk of daaronder bijvoorbeeld ook de volgende situaties vallen:
 - a. Het opheffen van een school die niet voldoet aan de getalscriteria en die desgewenst in stand had kunnen worden gehouden via de systematiek van de gemiddelde schoolgrootte (artikel 157 WPO), maar waarvan bewust wordt afgezien;
 - b. Het omzetten van een school naar een nevenvestiging: feitelijk hef je hiermee een school op;
 - c. Fusie: dit wordt gerealiseerd via het formeel en vrijwillig opheffen van één van de scholen;

De herintroductie van de regel dat een nieuw gestichte school eerst aan de stichtingsnorm moet voldoen voordat een beroep kan worden gedaan op de systematiek van de gemiddelde schoolgrootte komt op een ongelukkig tijdstip. In Almere is het gebruikelijk dat in elke wijk openbaar onderwijs aanwezig is. Het is vervolgens gewenst dat dit onderwijs in die wijk is zodra de eerste inwoners zich daar vestigen.

Door de huidige crises loopt de woningbouwproductie steeds vaker achter bij de prognoses. Hierdoor voorzien wij, en de praktijk lijkt dat te onderschrijven, dat het niet

altijd lukt om binnen 5 jaar na de opening aan de stichtingsnorm te voldoen. De norm wordt wel gehaald, maar op een later tijdstip. Deze herintroductie wordt dus onder een slecht gesternte ingevoerd. Hoewel wij het principe onderschrijven verzoeken wij u deze wijziging pas in te voeren als de huidige crises achter de rug is.

Tot zover onze opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Namens

1. Almeerse Scholen Groep (ASG), Stichting voor openbaar primair en voortgezet onderwijs;
2. Almeerse Scholen Groep (ASG), Stichting voor openbaar primair en voortgezet onderwijs, nieuwe wijken en
3. Stichting Algemeen bijzonder voortgezet onderwijs (ABVO) in Flevoland,

Drs. J.H. van der Vegt MPM
Voorzitter colleges van bestuur.

Almere, 15 december 2011