

Het gaat slecht met natuur in Nederland. Er moet meer geïnvesteerd worden in natuurherstel en dat kan alleen als de stikstofuitstoot drastisch omlaag wordt gebracht.

Het wetsvoorstel wil in 10 jaar tijd het areaal waar sprake is van te veel stikstofdepositie terugbrengen van 78 naar 50%. Dat is een wel heel langzame afname van de stikstofdepositie, terwijl dit probleem al decennia lang bekend is. Die 50 zou moeten veranderen in een 10. Het risico dat soorten en habitats uitsterven door deze bijzonder langzame aanpak is groot.

Belangrijkste oorzaak van het teveel aan stikstof in vrijwel heel Nederland (ook buiten natuurgebieden) is het invoeren van grote hoeveelheden veevoer uit het buitenland (met ontbossing en destructie van onder meer het Amazonegebied tot gevolg). Dit is verre van duurzaam en heeft maar dan ook niets te maken met de ge propageerde kringlooplandbouw.

In het wetsvoorstel zou daarom ook moeten worden opgenomen de invoer van veevoer in 10 jaar tijd met 90% te verminderen. Het is al 2 voor 12, dus haast is geboden. Dit betekent dus ook een forse afname van de onhoudbaar grote veestapel. Bovendien is het bijzonder inefficiënt en absoluut niet duurzaam mensen te voeden via vlees. Een combinatie met een vorm van vleestax, met als doel de consumptie van vlees te verminderen, ligt dan ook voor de hand. Hierover lees ik niets in dit wetsvoorstel.

Ik mis in het wetsvoorstel een integrale aanpak van het probleem en een visie. De garanties op een daadwerkelijke reductie van stikstofdepositie zijn te gering. Er zijn te weinig meetmomenten ingebouwd en onduidelijk is hoe de doelen wel gehaald gaan worden als uit de metingen blijkt dat de genomen maatregelen onvoldoende effect hebben.