

Natura 2000-gebieden zijn ingesteld om indicatorsoorten voor de Nederlandse natuur een minimum van eisen voor voortbestaan te bieden. De doelen van Natura 2000-gebieden zijn daarmee een absoluut minimum om de hele Nederlandse natuur te laten voortbestaan. Daarom is het volstrekt fout om het niet halen van de instandhoudingsdoelstellingen te accepteren. Daarom dient wettelijk geborgd te worden, niet met streefwaardes met harde grenzen, maar met harde afrekenbare grenzen, dat alle kritische depositiewaardes in alle Natura 2000-gebieden gehaald moeten worden.

Daarnaast moeten we ons niet blindstaren op Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie moet namelijk niet alleen omlaag in natura2000 gebieden, zelfs niet alleen in natuurgebieden. Ze moet overál omlaag willen we wilde bijen en andere insecten kunnen behouden.

Het effect van te veel stikstof is onder andere namelijk dat de grassen de bloemplanten verdrücken en bloemplanten zijn nou eenmaal van levensbelang voor de insecten. Op dit moment proberen we overal de bloemen te behouden middels veel maaien en afvoeren, alleen dat is een vorm van een reparatie actie (waar we bovendien verschrikkelijk veel belastinggeld voor betalen). Vaak moet er ook vaker gemaaid worden dan eigenlijk noodzakelijk zou moeten zijn. Meer maaien betekent ook dat bloemen gemaaid worden, wat óók een extra verlies voor de insecten betekent.

Daarom moet niet alleen gekeken worden naar de depositie, maar ook naar de uitstoot. De uitstoot is tevens eenvoudiger vast te stellen, zonder voor leken onbegrijpelijke modellen. Dat voelt eerlijker voor de gewone man.

De enige mogelijke reden om deze sterke en wettelijk geborgde daling niet te willen is om de agrarische sector in de huidige omvang in stand te houden. De agrarische sector levert in de huidige omvang echter economisch verlies op en grote omgevingsproblematiek. Immers, het volgende:

Nederland is Europees kampioen biodiversiteitsverlies, kampioen aantal landbouwdieren per hectare, kampioen ammoniakemissie per hectare. Is het dan vreemd dat driekwart van onze Natura 2000-gebieden in een deplorabele toestand verkeert? Wat zaken op een rijtje:

Amazone brandt deels om ruimte te maken voor veevoer om onze varkens, kippen en koeien te voeren.

Omzetting van plantaardig in dierlijk eiwit circa 10-15%. 85-90% wordt uitgepoept.

Producten voor 80% naar buitenland, mest blijft hier.

Enorm mestoverschot dat deels in het zwarte circuit verdwijnt: grootschalige mestfraude.

Deel van onze natuur is in een deplorabele toestand: vermessing, verzuring, vergrassing, etc. Zie b.v. eikenbossen op schrale gronden op de Veluwe.

Kwaliteit van slootwater is slecht met uitbundige algenbloei, pesticiden, etc.

Grondwater vervuild met nitraat, vee-medicatie, pesticiden.

Grootschalige afname van insecten populatie door overmatig gebruik van bestrijdingsmiddelen en stikstof.

Nederlandse landbouw in 2017 meer ammoniak uitgestoten dan in 2016. Omgerekend per ha/jaar is de ammoniakuitstoot per hectare nergens zo groot als in Nederland. Oorzaak: stikstofrijker voer.

Reductie van ammoniakemissie is grotendeels voor 2000 bereikt. Na 2000 zijn er geen grote reducties meer bereikt.

Weilanden zijn veranderd in groene woestijnen, waar geen bloemen, kruiden, insecten, vlinders, kevers meer gedijen. Voornamelijk "turbogras" met als gevolg grote problemen voor de vogelstand. Zelfs de mestkever heeft het heel zwaar vanwege hoge concentraties pesticiden en vee-medicatie in mest.

Grond raakt overbelast met zware metalen als cadmium, zink en koper (varkensmest).

Kosten als gevolg van stikstof in de lucht € 200-1000 /jaar per inwoner.

Nederlandse boeren benadelen de positie van boeren in het buitenland met goedkope gesubsidieerde producten.

Het is de vraag of het boerenbedrijf de moordende concurrentie op de wereldmarkt overleeft. VVD heeft het handelsverdrag met Ukraine er doorheen gejaagd. Rabobank/ING-bank financieren daar giga varkensstallen met 1.000.000 varkens.

Dan CETA en Mercosur... met import van goedkoop vlees en zuivel. Het gevolg: verder aanjagen van de schaalvergroting. Nog meer boeren die noodgedwongen zullen moeten uitstappen.

Nederlandse gezinnen steunen de boerensector met 500 euro per jaar aan subsidies. Bij een normale rentestand en zonder subsidie zouden nu al veel meer boeren financieel in de problemen komen: zonder subsidie en een basisrente van 3% in plaats van 0% zouden heel veel bedrijven omvallen. Kortom: VVD/CDA/FvD/LTO beweren wel dat ze boeren steunen, maar met hun geheime agenda jagen ze de boeren en boeren-familiebedrijven het land uit. Dus over 10 jaar: landbouw deels failliet en natuur verziekt.

Conclusie: de gangbare Nederlandse landbouw is toe aan een grondige herstructurering richting circulaire landbouw en grotendeels stoppen met produceren voor de wereldmarkt. Dat betekent harde grenzen waar de afname aan stikstof aan moet voldoen, sterke afname van het aantal dieren in de agrarische sector (verplicht, maar op een financieel eerlijke manier voor de betreffende boeren), grondstoffen vanuit Nederland, restproducten in Nederland, productie primair voor Nederland. Met een eerlijk financieringsmodel is dit voor iedereen beter, ook voor de hardwerkende boer zelf, die niet langer wordt uitgeknepen om het maximale te produceren voor de minimale prijs.

Genoeg redenen om een sterkere afname te willen dan wat wordt bewerkstelligd in de voorgestelde wet. Maar wellicht wilt u puur het juridisch minimale bereiken. Zou jammer zijn, als politicus wordt u geacht verder te kijken dan dat, maar allee. Weet dan dat op deze wijze nog lang niet wordt voldaan aan de wettelijke verplichtingen die voortvloeien uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn waarin wordt geëist dat de staat van instandhouding van de aangewezen gebieden wordt gewaarborgd. In de voorgestelde wet wordt echter zomaar de helft van de aangewezen gebieden tot 2030 opgeofferd. En de andere helft wordt slechts beschermd met streefwaardes. Denkt u nu echt dat dit wel stand houdt? Het enige wat u nu bereikt is dat de uitstoters van stikstof nog langer in onzekerheid verkeren, of wellicht valse hoop. Dat tegelijkertijd het stikstofprobleem steeds groter wordt. Zodat over een paar jaar uw nieuwe wet weer wordt afgeschoten. Er weer een nieuwe stikstofcrisis is. Die nu nog lastiger op te lossen is. Waarbij de maatregelen nog pijnlijker zijn. Waarbij uw namen genoemd zullen worden als degenen die een slechte wet er doorheen hebben gejaagd, zoals nu de naam van Henk Bleeker wordt genoemd die het PAS heeft bedacht. Wees verstandig en regel het in een keer goed.

Samengevat:

Het gaat slecht met natuur in Nederland. Er moet meer geïnvesteerd worden in natuurherstel en dat kan alleen als de stikstofuitstoot drastisch omlaag wordt gebracht. De streefwaarde en het maatregelenpakket zoals aangekondigd in het wetsvoorstel zijn niet afdoende om natuur te beschermen. De voorgestelde streefwaarde biedt slechts de helft van de reductie die nodig is. In de helft van de natuurgebieden blijft de stikstofuitstoot tot 2030 te hoog. Voor de soorten en habitats buiten de natuurgebieden zal dit ook gelden. Dit is van belang omdat de helft van de soorten en habitats voor hun voortbestaan afhankelijk zijn van gebieden die niet als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Het wetsvoorstel moet daarom worden aangepast: er is een reductie nodig van de stikstofuitstoot van 50% in 2030 en deze moet wettelijk worden geborgd. Daarnaast moet er meer inzet komen voor het herstel en de bescherming van de meest kwetsbare soorten en gebieden, want deze staan immers op het punt van verdwijnen.