

Betreft internet consultatie stikstofwetgeving

Geachte minister van LNV,

U gaat maar verder met het stikstof dossier. En ik begrijp best dat voorkomen moet worden dat de economie weer stilvalt door stikstof. Echter naar mijn idee loopt u veel te hard van stapel. Er is nog niets officieel onderzocht van welke bron de stikstof die neerslaat in de natuurgebieden afkomstig is. Dat wordt vanaf heden pas onderzocht door de universiteit van Amsterdam. Het huidige beleid hangt aan elkaar van modellen en aannames. Waarom wachten we niet met het uitvoeren van maatregelen tot we goed weten hoe de vork in de steel zit. Dan kunnen we een maatschappelijke discussie voeren over hoe wij (17 mln inwoners) met zijn allen vinden dat Nederland eruit moet zien en kunnen we met een breed gedragen plan komen met toekomstperspectief voor de landbouw, want daar ontbreekt het nu aan.

Zoals u weet is de kritische depositiewaarde in een groot aantal natuurgebieden volstrekt onhaalbaar. En toch houdt u hieraan vast. Tot nu toe neemt u voorzichtige veelal vrijblijvende maatregelen. Daarmee boekt u echter ook niet al te veel vooruitgang ondanks dat sommige maatregelen bakken met geld kosten zoals de uitkoopregeling.

Neem daarnaast het voerspoor, dit levert u een goede mol per hectare op. Op een gemiddelde depositie van zo'n 1500 mol per ha is die ene mol volstrekt verwaarloosbaar. De natuur merkt hier niets van. U bent bezig met een papieren werkelijkheid, maar breekt wel in op de bedrijfsvoering van duizenden bedrijven.

Echter op langere termijn zijn u ambities behoorlijk ambitieus. U verwacht van de veehouderij een reductie van ruim 250 mol per hectare. Als we dat afspiegelen tegen de huidige berekende depositie van de veehouderij (600 MOL PER HA), kan ik niets anders dan concluderen dat u toch de veehouderij bijna wilt halveren.!!!

Mijns inziens moeten we starten met een herziening van de natuurbeschermingswet. Er zullen realistische doelen (kdw) gesteld moeten worden. Het is een volstrekt kansloze missie om miljarden te pompen in de vernietiging van een prachtige sector terwijl we allemaal weten dat de doelen dan nog niet gehaald worden.

Daarnaast is toekomstperspectief voor de blijvende veehouders belangrijk. Door steeds maar weer met kostenverhogend maatregelen te komen en steeds de regels te veranderen zakt de moet bij velen in de schoenen. Als krimp van de sector nodig is om maatschappelijk draagvlak te behouden dan wel te creëren dan is dat maar zo. Maar er moet wel een realistisch verdienmodel tegenover staan. En dat mis ik in al uw visies over kringloop landbouw tot nu toe.