

Minister van Economische Zaken en Klimaat,  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

<https://www.internetconsultatie.nl/stikstof>

Putten, 10 juni 2020

Kenmerk: B4349-2

Betreft: aanvulling op zienswijze Wet stikstofreductie en natuurversterking

Geachte heer Wiebes, geachte mevrouw Schouten,

Wij zijn de Nederlandse Melkveehouders Vakbond (NMV), een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van de melkveehouders en reageren nogmaals op genoemde consultatie.

Allereerst heeft de NMV kennis genomen van het derde advies van Remkes d.d. 8 juni jl. Een deel van dit advies komt al terug in deze consultatie. De NMV is onthutst dat het advies nog steeds gebaseerd is op basis van rekenmodellen met verstrekkende gevolgen.

Positief is dat de cie pleit voor meer meten dan berekenen. Tot op heden hebben niet vernomen aan de hand van eerdere adviezen dat er al een verbetering ondernomen op dit punt. Sterker het meten van stikstof in de natuur gebeurt niet zo gestructureerd door vrijwilligers.

De NMV is tevreden dat biomassa verder aan banden wordt gelegd volgens Remkes. Zij blijken niet in beeld te zijn bij emissieregistratie en blijken veel meer stikstof uit te stoten dan de andere vormen van energie. Een typisch voorbeeld van de één stof aanpak die telkens nieuwe problemen veroorzaakt en niet alleen meer NH<sub>3</sub> en NO<sub>x</sub> maar onnodig veel boskap – een verdienmodel voor TBO's- zijn het gevolg van biomassa.

De NMV is blij dat Remkes adviseert het extern salderen van groene stikstof NH<sub>3</sub> tegen de veel schadelijker grijze stikstof NO<sub>x</sub> te stoppen.

Er is sprake van een ongekende tunnelvisie over de effecten van NH<sub>3</sub> stikstof op de natuur. Juist in de tijden dat er veel meer dierlijke mest in Nederland was ging het beter met de natuur.

De NMV waarschuwt al decennia op onhaalbare kritische depositiewaarden.

Nederland laat zich – ondanks waarschuwingen vanuit de praktijk- leiden door onrealistische plannen vanuit de EU zoals Farm to Forc en klimaat en laat zich keer op keer verleiden tot onhaalbare doelen waar de EU tegen die tijd dat Nederland daar achter komt niet meer wil wijken.

Terwijl normaliter ons land de eigen wetten kan maken, speelt de EU de hoofdrol en speelt de onderlinge concurrentie positie de grootste rol om op EU niveau geen herstel van verordeningen van de grond te krijgen.

Grote zorgen gaan er naar uit naar beoogde wijzigingen in de Omgevingswet die nu bijvoorbeeld ook herstel en ontwikkeling van natuur kan worden opgenomen als doel van de wet. Aangezien deze wet in 2021 nog niet in werking treedt, is de NMV van mening dat deze onhaalbare stikstofdoelen opnemen in de Omgevingswet geen zaak meer mag zijn voor deze regering aan het einde van haar termijn regeert.

Het vastleggen van onrealistische streefwaarden in de wet leidt alleen maar tot meer verlamdende rechtszaken.

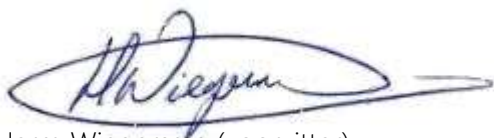
Wij zien het nu al gebeuren dat hele percelen landbouwgrond ten koste gaan van mega zonnepanelen – panelen die op gebouwde oppervlakten zoals daken en langs rijkswegen horen - en dat agrarisch Nederland twee keer de ruimte kan leveren voor de vele projecten.

De eisen die aan de landbouw gesteld worden zijn onrealistisch, niet gebaseerd op een betrouwbaar verdienmodel en de financiering van de wensen is gebaseerd op drijfzand. Dit stikstof beleid zet Nederland zelfs binnen de EU op achterstand en een oneerlijke concurrentiepositie zowel binnen als buiten de EU.

Het moge duidelijk zijn dat steeds meer Nederlandse banken en nu ook OESO erkennen dat de grootste crisis sinds een eeuw gaande is. Het agrocomplex zorgt voor landschapsbeheer en geeft nu nog werkgelegenheid aan 400 duizend mensen en zorgt voor een productiewaarde van bijna 29 miljard euro. Het ontbreekt aan een zorgvuldige belangenafweging doordat uitsluitend uit gegaan wordt van onhaalbare doelen voor stikstofgevoelige natuur die decennia geleden zijn gemeld aan Brussel in afwijking van de zienswijzen van de NMV. Bovendien is iedereen altijd gerust gesteld dat elke aanwijzing van en beheerplan over Natura 2000 gebieden geen gevolgen zou hebben voor onze boerenbedrijven. Het is dan ook onvoorstelbaar dat men buitenproportioneel onevenredige maatregelen wil gaan treffen terwijl vanuit de EU juist nu een afwijkingsmogelijkheid mogelijk dient te zijn.

De NMV ontvangt graag de commentaarnota waarin u in gaat op de ingestuurde reacties. Met vriendelijke groet,

Nederlandse Melkveehouders Vakbond



Harm Wiegiersma (voorzitter)