

Geachte medewerk(st)er stikstofbeleid,

Met deze reactie wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen het voornemen om het gebied rondom Krabbendijke aan te wijzen als aandachtsgebied binnen de nieuwe stikstof- en waterkwaliteitsaanpak, en de toegestane stikstofgift met 20% stikstof te beperken.

De herkomst van stikstof wordt waarschijnlijk onjuist ingeschat. Ik stel vragen bij de veronderstelling dat verhoogde stikstofwaarden in het oppervlaktewater vooral uit landbouwbemesting komen. Om drie redenen.

a. De afgelopen twee jaar heb ik de elektrische geleiding in het slootwater op twee plaatsten regelmatig gemeten. Daarbij viel mij op dat de hoogste elektrische geleiding (in de oostelijke sloot langs de Monnikendijk) samenviel met de intensiefste periode van nieuwbouw in de bovenstroomse nieuwbouwwijk in Krabbendijke.

b. Een groot deel van de aangegeven agrarische oppervlakte rondom Krabbendijke wordt gebruikt voor fruitteelt, waar weinig, ruim onder de norm, met N (stikstof) bemest wordt. Het is goed om de mogelijkheid open te houden voor het uitstrooien van vaste mest en champost om het organische stof-gehalte van deze gronden te versterken, zonder de limitering van N (of P) in de mest te hebben. Ook de mogelijkheid om drijfmest uit te rijden op die grond waar (op dit moment) geen boomgaard is, moet niet ten onrechte worden beperkt. Er zijn hier weinig veehouders, en samenwerking met hen moet juist worden gestimuleerd, niet afgeremd.

c. Een significant deel van de N-depositie rondom Krabbendijke komt van en van over de Westerschelde. Ik vraag me nog steeds af waarom de daarmee belaste amtenaren van de provincies Zeeland en Noord-Brabant hun bezwaren tegen het verlenen van vergunning voor 3 (?) ethaankraakers in het havengebied van Antwerpen hebben ingetrokken. Het is bekend dat het grootste deel van de N depositie in de natuurgebieden van de Brabantse wal van over de grens komt. Ik mag niet zeggen dat de Vlaamse ambtenaren zand in de ogen van de Nederlandse tegenpolen hebben gestrooid, maar zo voelt het wel.

Mijn inschatting is daarom dat de bijdrage van landbouw beperkt is, maar het verlagen van de bemestings-normen heeft wel grote en onevenredige gevolgen voor landbouw.

Duur. Door de onzekerheid omtrent de herkomst van de N en de lopende N-mitigatie-initiatieven is het niet slim om de nitraatrichtlijn voor 4 jaar vast te leggen zonder tussentijdse evaluatiemogelijkheid.

Verzoek. Ik verzoek het ministerie om de aanwijzing en de begrenzing van het gebied rondom Krabbendijke te heroverwegen en geen beperkingen in te stellen alvorens gedegen onderzoek is gedaan naar de feitelijke herkomst van de stikstof.

Het zou nuttig zijn, denk ik, om alvorens over mijn verzoek te beslissen ter plaatste te komen peilen. Het is hier overwegend akkerbouw en fruitteelt; veehouderij is ver in de minderheid.

Met vriendelijke groet,

Rik van Gorsel, Oude Rijksweg 6c, 44134 NA Krabbendijke