

Reactie op internetconsultatie: Wijziging stikstofgebruiksnormen en aandachtsgebieden stikstof

Namens een groep betrokken akkerbouwers, groentetelers en melkveehouders uit Oost-Brabant willen wij reageren op de voorgestelde wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet (Urm) in het kader van het 8e Actieprogramma Nitraatrichtlijn.

Om te beginnen zijn wij positief over de stap richting **doelsturing van waterkwaliteit** zoals aangekondigd in het 8e Actieprogramma. Doelsturing biedt perspectief: het belooft ondernemers die efficiënt en verantwoord bemesten, en rekent af op het resultaat – namelijk schoon en gezond grond- en oppervlaktewater. Dit is een fundamentele en noodzakelijke koerswijziging ten opzichte van generieke normen en plafonds.

Tegelijkertijd constateren wij dat de voorgestelde actualisatie van de stikstofgebruiksnormen, en met name de **extra korting in Zand Zuid**, deze beweging naar doelsturing **niet ondersteunt**. Sterker nog, het ondermijnt het vertrouwen dat nodig is om ondernemers te stimuleren tot deelname aan het doelsturingsspoor.

Doelsturing betekent dat je als ondernemer wordt afgerekend op de mate van efficiëntie waarmee je meststoffen benut: hoe zorg je ervoor dat zoveel mogelijk stikstof wordt opgenomen door het gewas, en niet vervliegt naar lucht, bodem of water? Kortweg, het vakmanschap van de teler. Wanneer je echt op resultaat stuurt, is een generiek plafond op stikstofgebruik per gewas niet meer nodig. Het gaat dan immers om het **verlies**, niet om de input.

De voorgestelde korting op stikstofgebruiksnormen en het bijbehorende verdeelvraagstuk – zonder koppeling aan daadwerkelijke verliezen of efficiëntie – is wat ons betreft een **totaal verkeerd signaal**. Het straft ondernemers in gebieden waar juist veel verschil zit in ondernemerschap, zoals Oost-Brabant. Innovatieve, datagedreven en welwillende ondernemers verdienen vertrouwen en ruimte om te laten zien dat zij met minder verlies meer kunnen bereiken.

Daarnaast draagt deze wijziging niet bij aan het vergroten van het verschil tussen het generieke spoor en het doelsturingsspoor. Om deelname aan doelsturing aantrekkelijk te maken, moet er een **significant voordeel** te behalen zijn ten opzichte van het generieke beleid. Dat ontbreekt nu.

Tot slot willen wij nogmaals benadrukken dat gewassen meststoffen nodig hebben om gezond, weerbaar en productief te zijn. Optimalisatie van teelten vraagt om maatwerk en kennis, niet om generieke kortingen of stikstofgebruiksnormen per gewas. Wij pleiten daarom voor een fundamentele herziening van dit systeem welke volledig aansluit bij uw eerder gepubliceerde voorstel om te bewegen richting doelsturing: **sturing op de N-residu in het water**. Dat is de echte stimulans voor doelsturing en duurzame landbouw.

Met vriendelijke groet,

Van Raaij BV, akkerbouw en groenteteelt

Derks BV, akkerbouw en loonwerk

Heijde-Gewas BV, akkerbouw

Wientjes VOF, melkvee

Vermeer-melkvee VOF, melkvee

Van Summeren, akkerbouw

LBB Peters, akkerbouw- en vleesvarkens

Compliment BV, groenteteelt