

Aan wie het aanbelangt:

Uit onze eigen ervaring kunnen we meedelen dat in de Verenigde Staten draagmoederschap uitermate goed geregeld is. Het zou een ware zonde zijn om het straks onmogelijk te maken dat Nederlandse stellen hier geen beroep meer op zouden kunnen doen. Het allerbelangrijkste in onze grote kinderwens was en is nog steeds namelijk dat alles op een dermate ethische manier zou gebeuren zodat we straks aan ons kind zonder schaamte het ganse verhaal kunnen vertellen. Dankzij ons draagmoederschap traject in de VS zullen we hier ook in slagen.

In de VS worden er zeer duidelijke en eerlijke afspraken gemaakt tussen alle partijen waardoor het kind (eens het alles kan begrijpen) straks ook alles zal kunnen weten. Zo is er in ons geval een volledig dossier van de eiceldonor en zijn haar gegevens beschikbaar voor onze zoon indien hij dit wenst, hebben we nog steeds een zeer goed contact met onze draagmoeder en haar gezin en staat alles verder uitgebreid beschreven in overeenkomsten en officiële documenten van de rechtbank.

Het is enorm kort door de bocht om een 'vergoeding voor draagmoederschap' tot 'kinderkoop' te gaan vertalen, zeker wanneer het gaat om een eerlijke vergoeding die een draagmoeder verdient voor hetgeen ze hiervoor doet. Hoe verklaar je anders de kosten bij adoptie? Of een IVF behandeling, die voor man-vrouw stellen netjes wordt vergoed door de ziektekostenverzekering. Daarbij krijgen sperma en eiceldonoren ook de nodige vergoeding.

Er is zeker een nood aan kader rond draagmoederschap en dat dit gereguleerd en genormaliseerd dient te worden, maar de term "kinderkoop" zet dit gegeven in een bepaalde hoek waar het niet hoort. Het concept van draagmoederschap is ook onderhevig aan een spectrum van verschillende situaties waar aan de ene kant ongetwijfeld zeer schrijnende situaties plaatsvinden en dit als industrie wordt gezien tot uitermate goed geregleerde overeenkomsten via agencies in VS (en bovendien ook in Canada). Dit laatste is hetgeen dat wij zelf hebben meegemaakt en niet anders kunnen zeggen dat dit voor alle partijen als heel bijzonder is ervaren, respectvol voor iedereen die betrokken was en de term "kinderkoop" hier zeer beledigend en denigrerend is voor een proces waar veel tijd en energie in is gestoken door alle betrokken personen. Het is een delicate kwestie waar zoals in veel onderwerpen moeilijk is om over te oordelen, voor mensen die het niet zelf hebben meegemaakt..

De screening van een draagmoeder in de VS gaat vaak via een agentschap en is zeer strikt! Van de circa 100 vrouwen die zich aanmelden, gaan er doorgaans slechts 2 door naar een volgende stap. De ware reden om draagmoeder te zijn, zal nooit geld zijn maar wel de ware toedracht die vaak in de lijn ligt van het gunnen dat anderen ook kinderen kunnen krijgen. Er is ook geen mogelijkheid medische zaken achter te houden of te liegen aangezien hier eerst volledig wordt uitgekamd of de persoon geschikt is qua persoonlijkheid, geen crimineel verleden heeft en wat de intenties zijn om vervolgens door een medisch traject te gaan.. Dit alles is ook volledig in contracten vastgelegd om te bevestigen dat de intenties de juiste zijn van alle partijen.

Naarmate onze maatschappij evolueert in de positieve richting, zullen straks meer mannenstellen hun kinderwens willen gaan vervullen. Niet alleen zal hiervoor in Nederland te weinig potentieel zijn, ook dient het recht tot vrijheid van keuze te blijven gelden.

Indien de intentie van het wetsvoorstel is om in het algemeen de belangen van kinderen te behartigen, zou deze veel breder mogen zijn gezien er in Nederland over het algemeen jammer genoeg meerdere andere schrijnende situaties zich voordoen binnen gezinnen maar een draagmoederschap traject (in de VS) valt hier in ieder geval zeker niet onder.