

N.L.M. de Jonge
mail@norbertdejonge.nl

Ministerie van JenV
t.a.v. F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum: 24 juli 2020
Betreft: strafbaarstelling voorbereiding seksueel kindermisbruik

Heer Grapperhaus,

Dit is mijn openbare reactie op het wetsvoorstel Wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met het zelfstandig strafbaar stellen van voorbereidingshandelingen met het oog op het plegen van seksueel misbruik met kinderen,¹ naar aanleiding van uw internetconsultatie.²

Dit wetsvoorstel is opgesteld naar aanleiding van de met algemene stemmen aangenomen Gewijzigde motie van het lid Van Wijngaarden c.s. over wettelijk strafbaar stellen van het bezitten van een pedohandboek (31015-190).³ In voornoemde motie wordt geconstateerd dat "het bezit van een pedohandboek niet altijd strafbaar hoeft te zijn", en wordt de regering opgeroepen om, in lijn met artikel 240b Sr, ook bepaalde teksten "expliciet strafbaar te stellen".

Het wetsvoorstel introduceert plots het bestanddeel "tot het plegen van een misdrijf als omschreven in de artikelen 244 en 245 of in de artikelen 242, 243, 246, 247 of 249 Sr waarbij een persoon is betrokken die de leeftijd van zestien jaren nog niet heeft bereikt". Aannemende dat ik "tot" in dit bestandsdeel moet lezen als 'dienend tot' of 'met het doel', dan maakt dit wetsvoorstel het bezit van 'pedohandboeken' niet altijd strafbaar. Enkel als sprake is van voorbereiding van een misdrijf; iets wat reeds vervolgd kan worden middels artikel 46 Sr juncto de zeven artikelen.

Met andere woorden, dit wetsvoorstel lijkt me symboolpolitiek.

Het wetsvoorstel creëert rechtsongelijkheid en rechtsonzekerheid voor volwassenen die zich seksueel (voornamelijk) aangetrokken voelen tot minderjarigen. Doordat de teksten die het wetsvoorstel poogt strafbaar te stellen worden aangeduid in de

1 Online (tevens) beschikbaar via: https://www.norbertdejonge.nl/pdf/Strafbaarstelling_vorbereiding_SKM.pdf

2 <https://www.internetconsultatie.nl/strafbaarstellingvorbereidingseksueelkindermisbruik>

3 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31015-190.html>

memorie van toelichting als "instructief pedomateriaal", en in het publiek debat als "pedohandboek" of "pedohandleiding", wordt namelijk de indruk gewekt dat het bij personen die pedo(fiel) zijn - zeker als zij zichzelf als zodanig (publiekelijk) kenbaar hebben gemaakt - waarschijnlijker is dat bepaalde teksten verworven zijn om informatie eruit in te zetten voor het begaan van een seksueel misdrijf tegen een kind.

Het meeste seksueel misbruik van kinderen is niet door pedofiele personen,⁴ maar bij (de partners van) pedofiele personen ziet het OM materiaal nu reeds eerder als voorbereidingshandelingen voor seksueel misbruik van kinderen.⁵ Pedofiele personen die geenszins uit zijn op het begaan van een seksueel misdrijf - of zelfs daartegen strijden - dreigen door dit wetsvoorstel minder dan andere personen vrij te zijn bepaalde boeken in het bezit te hebben.⁶ In feite dwarsboomt de wetgever hiermee het kennismaken van bepaald gedachtegoed door mensen die een groter risico lopen dat het OM en rechters hun intentie verkeerd uitleggen.

Het wetsvoorstel werkt ook willekeur in de hand. In theorie zal iedere burger die mondeling of schriftelijk informatie verstrekt of ontvangt over kinderseksualiteit, bijvoorbeeld via een online chatsessie, het risico lopen dat het OM het doel verkeerd interpreteert. In de praktijk zal het OM echter aangaan achter personen die zich omtrent pedoseksualiteit volgens het parket (te) kritisch opstellen ten opzichte van het openbaar gezag. De hoge maximum gevangenisstraf van artikel 240c Sr maakt daarbij inzet van te zware middelen door het OM, inclusief voorlopige hechtenis en de inzet van bijzondere opsporingsmiddelen, mogelijk.

Mocht artikel 240c Sr overigens wet worden, dan zie ik als pedofiel⁷ geen reden om geen kennis meer te nemen van de inhoud van 'pedohandboeken'.⁸ Dat kennismaken doe ik immers nooit "tot het plegen van een misdrijf". De boekverbranding die u voor ogen hebt werkt trouwens sowieso averechts, door o.m. het streisandeffect en de nieuwsgierigheidskloof.

Met verschuldigde hoogachting,

Norbert de Jonge

4 Zie bijvoorbeeld:

Kesicky, D., Andre, I., & Kesicka, M. (2014). EPA-0284 – Pedophiles and (or) Child Molesters. *European Psychiatry*, 29(S1), 1-1. doi:10.1016/S0924-9338(14)77731-4

5 Recent voorbeeld:

<https://www.ad.nl/binnenland/kinderkamer-en-seksspullen-gevonden-bij-pedoverdachte-voorarrest-verlengd~aa31f8e7/>

6 Denk aan boeken als:

Seksueel misbruik van kinderen en jonge adolescenten. W.H.G. Wolters; 1982.

Handelen bij vermoeden van seksueel misbruik van kinderen en jeugdigen. F. Wafelbakker, L.P.T. Raijmakers en F.C. Verhulst; 1994.

7 Ik voel me voornamelijk - maar niet enkel - aangetrokken tot meisjes voor de puberteit.

8 Ondanks de rechtsongelijkheid, rechtsonzekerheid, willekeur, etc.