

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

Besluit houdende regels over de commissie die adviseert over het doen van een nader onderzoek als bedoeld in artikel 5.8.5 van het nieuwe Wetboek van Strafvordering

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Leden van de Hoge Raad, rechters, officieren van justitie, advocaten, opsporingsambtenaren, burgers en medewerkers van overige strafrechtketenorganisaties.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De organisaties uit de strafrechtketen.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De algemene maatregelen van bestuur die onder het nieuwe Wetboek van Strafvordering vallen zijn tot stand gekomen in nauwe samenspraak met de ketenpartners. De ketenpartners hebben in de Gecombineerde werkgroep Sv hun zienswijze over de besluiten naar voren kunnen brengen.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Het Besluit adviescommissie afgesloten strafzaken is onderdeel van het grote wetgevingsprogramma nieuw Wetboek van Strafvordering. Dit nieuwe wetboek is op 1 april 2025 aanvaard door de Tweede Kamer. Met het wetboek zullen ook de onderliggende algemene maatregelen van bestuur worden gemoderniseerd, deels betreft dit de omzetting van bestaande algemene maatregelen van bestuur en deels betreft dit nieuwe uitvoeringsregels.

Het Wetboek van Strafvordering is van groot belang voor het goed functioneren van de rechtsstaat. Het biedt de noodzakelijke basis voor criminaliteitsbestrijding en de rechtsbescherming van burgers. Het bevat de spelregels voor de opsporing, vervolging en berechting van strafbare feiten, en voor de tenuitvoerlegging van straffen en maatregelen. Er staat bijvoorbeeld in wie welke opsporingsbevoegdheden mag uitoefenen en onder welke omstandigheden. Het Wetboek van Strafvordering waarborgt bovendien de grond- en mensenrechten van iedere burger, verdacht of onverdacht.

Een aantal ontwikkelingen hebben ertoe aanleiding gegeven om het huidige wetboek ingrijpend te moderniseren. Het nieuwe wetboek bevat nieuwe delegatiebepalingen voor lagere regelgeving, zoals algemene maatregelen van bestuur. Deels zijn deze bepalingen overgenomen (en slechts vernummerd) uit het huidige wetboek en deels zijn dit nieuwe delegatiebepalingen. Bestaande besluiten moeten dus worden omgezet naar de structuur en de nummering van het nieuwe wetboek. Dit besluit over de adviescommissie afgesloten strafzaken (ACAS) is daar een voorbeeld van. Het betreft namelijk de technische omzetting van het huidige Besluit adviescommissie afgesloten strafzaken. De bestaande besluiten zijn gebaseerd op het huidige wetboek, waardoor deze omzetting noodzakelijk is.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De huidige algemene maatregelen van bestuur die onder het huidige Wetboek van Strafvordering hangen, zijn uiteraard gebaseerd op dat huidige wetboek. Denk alleen al aan de nummering. Door de komst van een nieuw Wetboek van Strafvordering bestaan er zoals gezegd ook nieuwe delegatiebepalingen. De huidige besluiten die blijven bestaan worden omgezet naar de nieuwe structuur van het nieuwe wetboek en de nieuwe nummering. Daar is dit besluit over de ACAS een voorbeeld van. Het betreft immers de technische omzetting van het huidige Besluit adviescommissie afgesloten strafzaken.

c) Wat is de omvang van het probleem?

De noodzaak van een nieuw Wetboek van Strafvordering wordt onderschreven door alle partijen in de strafrechtsketen. Het nieuwe wetboek is dus al aanvaard door de Tweede Kamer en wordt waarschijnlijk eind 2025 behandeld door de Eerste Kamer. Er zijn dertig nieuwe noodzakelijke besluiten voorzien. Met noodzakelijk wordt bedoeld op de algemene maatregelen van bestuur waarvan de wet verplicht voorschrijft dat deze er zijn (de regels *worden* gesteld). Er zijn ook facultatieve delegatiebepalingen in het nieuwe wetboek (regels *kunnen worden* gesteld). Het huidige Besluit adviescommissie afgesloten strafzaken wordt met dit besluit omgezet, zodat dit ook komt te gelden onder het nieuwe Wetboek van Strafvordering.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

N.v.t.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

N.v.t.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Dit besluit vindt zijn grondslag zoals gezegd in het nieuwe Wetboek van Strafvordering. In artikel 5.8.6, vierde lid, is de delegatiebepaling opgenomen, waar dit besluit uitvoering aan geeft. Het besluit omvat de technische omzetting van het huidige Besluit adviescommissie afgesloten strafzaken.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

N.v.t.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

N.v.t.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

N.v.t.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

N.v.t.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Dit besluit is onderdeel van het programma nieuw Wetboek van Strafvordering en is de opvolger van het huidige Besluit adviescommissie afgesloten strafzaken. Het besluit omvat de uitvoeringsregels over de samenstelling, inrichting, bevoegdheden en werkwijze van de Adviescommissie afgesloten strafzaken. Het nieuwe wetboek is op 1 april 2025 aanvaard door de Tweede Kamer.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Bij de voorbereiding en totstandkoming van deze nieuwe amvb zijn de politie, de bijzondere opsporingsdiensten, de Koninklijke marechaussee, het openbaar ministerie, de Rechtspraak en de advocatuur intensief betrokken zodat er goed rekening gehouden kan worden met de uitvoerbaarheid voor de ketenorganisaties.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

N.v.t.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

In Boek 9 van het wetsvoorstel van de eerste vaststellingswet van het nieuwe wetboek is een bepaling opgenomen inzake de evaluatie van het nieuwe wetboek (artikel 9.1). Daarin is conform de aanwijzingen voor de regelgeving bepaald dat de bewindspersonen binnen vijf jaar na inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering aan beide kamers van de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van het wetboek in de praktijk te sturen. Omdat dit besluit onderdeel uitmaakt van het uiteindelijke nieuwe wetboek, geldt die evaluatiebepaling ook voor dit besluit.