

Ministerie van Economische Zaken
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum	Doorkiesnummer
14 februari 2014	+31 6 1100 5934
Ons kenmerk	Uw kenmerk
LTM 14.0131	
Onderwerp	
Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM	

Geachte heer, mevrouw,

Gasunie verwelkomt het consultatiedocument STROOM. Gasunie ondersteunt het streven om de Elektriciteits- en Gaswet te optimaliseren en te moderniseren en in lijn te brengen met de Europese regelgeving. Ook kan Gasunie zich vinden in het stroomlijnen van de Elektriciteits- en Gaswet, uiteraard met inachtneming van sector-specifieke aspecten. Een integrale Elektriciteits- en Gaswet is een uitgelezen kans om voor te sorteren op een integraal energiesysteem, zoals dat wordt voorgesteld in het Actieplan Duurzame Energievoorziening.

In het voortraject heeft Gasunie via position papers haar zienswijze op verschillende deelonderwerpen reeds met EZ gedeeld:

- Duurzame energie
- Nationale koppen Gaswet
- Codes
- Kwaliteit van de dienstverlening
- Tariefregulering

Daarnaast heeft Gasunie input gegeven via LinkedIn en deelgenomen aan de discussie rondom de codes. Naast deze reeds gedeelde zienswijzen wil Gasunie haar visie ten aanzien van verschillende onderwerpen in het consultatiedocument kenbaar maken. Daar waar Gasunie niet ingaat op een vraag of een "blauw blok" in het consultatiedocument heeft zij geen expliciete mening.

Eerst zal per onderwerp het blok waarop reactie gevraagd wordt, herhaald worden, daarna wordt het antwoord gegeven.

Vragen en reactie

5. Experimenten AMvB

Voorzetting en uitbreiding experimenten AMvB

Het voornemen is om in de algehele herziening van de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998 deze Experimenten-AMvB een blijvend karakter te geven. Hiermee kunnen (mogelijke) innovaties en experimenten worden geaccommodeerd binnen een wettelijk kader in afwijking van de formele wet; Met de bepalingen voor experimenten in de Gaswet en Elektriciteitswet 1998 en de AMvB voor de uitvoering daarvan is een generiek flexibel wettelijk kader gegeneerd.

Gasunie ondersteunt het voornemen van EZ de Experimenten-AMvB een blijvend karakter te geven in de algehele herziening van de Gaswet en Elektriciteitswet. Het uitbreiden van de delegatiegrondslag zou naar ons inzien moeten zien op het faciliteren van ontwikkelingen op het gebied van het opwekken en transporteren van duurzame energie, bij wijze van experiment. In het Energieakkoord is opgenomen dat middels de Experimenten-AMvB actief brede ervaring kan worden opgedaan met het gezamenlijk beheer van productiemiddelen voor onder meer duurzaam gas (vergisters) door energiegebruikers. In lijn met pijler 4 van het Energieakkoord zou de Experimenten-AMvB ook voor grootschalige experimenten voor *gas* moeten gelden om zo innovaties en experimenten te faciliteren.

Zoals gesteld in pijler 4 van het Energieakkoord, zijn voor de inpassing van duurzame energie diverse maatregelen nodig, met name om het energiesysteem (gas, elektriciteit, warmte/koude) meer flexibel te maken. Het is van belang dat marktpartijen onderzoek doen naar toepassingen als power-to-gas (zowel waterstof als methaan) en dual-firing technologie en concrete pilotprojecten starten om praktijkervaring op te doen. Daarnaast is onderzoek nodig voor de toepassing van waterstof in de gasinfrastructuur (gasleiding en –opslagen) en in gasapparatuur, aanwending van power-to-gas in de industrie en bij de productie van warmte. Het is van belang dat er experimenten worden ingericht om meer en beter inzicht te krijgen op de effecten van deze innovaties op de energie-infrastructuur.

Volgens het voorstel van EZ kunnen alleen erkende experimenten afwijken van de wet; pilots waaronder experimenten die voortkomen uit green deals en proeftuinen, zullen dus hun beslag krijgen in de Experimenten AMvB voor zover deze raken aan regelgeving. Hierbij merkt Gasunie op dat power-to-gas een technologie is die elektriciteit omzet in waterstof en/of methaan. Het gaat hierbij om *conversie*, dat ons inziens niet raakt aan regelgeving. Desalniettemin ondersteunen wij de maatregelen die nodig zijn om duurzame energie in het energiesysteem in te passen.

Daarnaast vraagt Gasunie aandacht voor de doorlooptijd voor het opstellen van een dergelijke AMvB. Om te voorkomen dat innovaties worden vertraagd, zal, zodra de behoefte voor een Experimenten-AMvB voor gas concreet wordt, de doorlooptijd voor het opstellen van de AMvB niet de complicerende factor mogen zijn.

6. Inrichting netbeheerder

Inrichting netbeheerder

1. De onafhankelijkheidseisen en het privatiseringsverbod voor regionale netbeheerders blijven van toepassing. De onafhankelijkheidseisen zullen worden vormgegeven zoals dat voor de landelijke netbeheerders in de richtlijnen is neergelegd.
2. Ten aanzien van het verbod op nevenactiviteiten wordt inzichtelijk gemaakt welke commerciële activiteiten in het netwerkbedrijf kunnen worden uitgevoerd ten behoeve van de transitie. Het netwerkbedrijf moet geen concurrentievoordelen hebben ten opzichte van andere marktpartijen; level playing field. Teneinde spraakverwarring te voorkomen zal de term netwerkbedrijf worden vervangen. Suggesties voor een goede term zijn welkom!
3. Het concurrentieverbod wordt omschreven naar een regel die bepaalt dat een netbeheerder alleen wettelijke, gereguleerde taken mag uitvoeren.
4. Soms komen wenselijke ontwikkelingen niet van de grond, doordat marktpartijen terughoudend zijn in het zetten van de eerste stappen. Dit bemoeilijkt onder andere de energietransitie. Daarom wordt voorgesteld dat bij AMvB - tijdelijk - taken aan de netbeheerder worden toegekend, teneinde de wenselijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Daarna wordt bezien of zo'n taak in de toekomst bij de netbeheerder moet worden gelegd of bij marktpartijen. Uitgangspunten hierbij zijn dat de taken direct verband houden met de netten; dat de taken gereguleerd zijn (vastgestelde tarieven), niet als automatisme worden gesocialiseerd, en dat er geen wettelijk monopolie aan wordt toegekend, zodat ook marktpartijen deze taak kunnen oppakken.

6.1 Onafhankelijkheidseisen

Gasunie onderschrijft de aansluiting bij de Europese onafhankelijkheidseisen (Richtlijn artikel 9) voor landelijke netbeheerders. Daarbij moet bij de wetwijziging niet alleen de tekst van de richtlijn ten aanzien van de onafhankelijkheidseisen in ogenschouw worden genomen, maar ook de interpretatie ervan door de Commissie, zoals bijvoorbeeld volgt uit het werkdokument van de Europese Commissie "ownership unbundling, the Commission's practice in assessing the presence of a conflict in interest including in case of financial investors" van mei 2013.

Hierdoor wordt een gelijk speelveld in de Europese geliberaliseerde energiemarkt gecreëerd waar infrastructuurondernemingen gelijke kansen hebben. Daarnaast wordt internationale samenwerking tussen energie-infrastructuurondernemingen (zoals bedoeld in de nota Staatsdeelnemingen van dit kabinet) mogelijk, en wordt het mogelijk een faciliterende rol te kunnen spelen in de energietransitie. Als voorbeeld kan genoemd worden het mogelijk participeren in innovatieve projecten die het groen gas productiepotentieel trachten te vergroten, zoals groen gas hubs, power-to-gas en productie van bio-LNG. Zie hiervoor ook ons position paper duurzaam gas dat is bijgevoegd, zie bijlage 1.

6.2 Rol netwerkbedrijf / verbod op nevenactiviteiten

EZ stelt voor om een duidelijk onderscheid tussen het netwerkbedrijf en de netbeheerder aan te brengen. De netbeheerder mag volgens dit voorstel alleen wettelijke, gereguleerde taken uitvoeren terwijl een netwerkbedrijf ook commerciële activiteiten mag uitvoeren. Het netwerkbedrijf kan concurreren met andere marktpartijen, indien er een level playing field bestaat. De aandeelhouder mag dividend uit de netbeheerder inzetten voor commerciële activiteiten. Gasunie is van mening dat de Europese regelgeving ook hier leidend zou moeten zijn en is in het licht van een gelijk Europees speelveld geen voorstander van het verder inperken op nationaal niveau van deze Europese spelregels. Dit betekent dat het voor een netbeheerder mogelijk moet zijn diensten te verlenen aan collega netbeheerders, zoals GTS bijvoorbeeld momenteel de *dispatching* uitvoert voor de BBL. Ook zou het voor een TSO mogelijk moeten zijn om naast haar wettelijke taken activiteiten zoals gasopslag of een LNG terminal te ontplooiën.

Gasunie meent dat netwerkbedrijven slagvaardig in moeten kunnen spelen op de energietransitie. Daarom zijn wij *geen* voorstander van een uitputtende lijst van activiteiten die het netwerkbedrijf mag uitvoeren ten behoeve van de energietransitie. Een bij wet vastgestelde (limitatief bedoelde) lijst werkt belemmerend voor de speelruimte van netwerkbedrijven ten aanzien van de energietransitie. Flexibiliteit is juist nodig om in te kunnen spelen op een dergelijke energietransitie. Gasunie benadrukt nogmaals dat de Europese onafhankelijkheidseisen reeds afdoende de speelruimte van netbeheerders en netwerkbedrijven borgen, een uitputtende lijst is daarom onnodig.

EZ vraagt om een voorstel voor een andere term van het netwerkbedrijf. Gasunie stelt "energie-infrastructuurbedrijf" of "energie-infrastructuuronderneming" voor. Deze term weerspiegelt dat het bedrijf primair infrastructuurdiensten levert en sluit aan bij de mogelijkheid om gas en elektriciteit te integreren; we spreken daarom niet meer over gas en elektriciteit, maar over "energie".

6.3 Concurrentieverbod

EZ heeft het voornemen het concurrentieverbod om te schrijven naar een regel die bepaalt dat een netbeheerder alleen wettelijke, gereguleerde taken mag uitvoeren. Gasunie ondersteunt het voornemen van EZ dat faciliteiten en werknemers kunnen worden gedeeld, zo lang sprake is van een eerlijke verdeling van de kosten. Hier kunnen synergievoordelen worden behaald. Daar waar synergievoordelen evident zijn moet het mogelijk blijven om diensten te verlenen aan zusterbedrijven, zoals bijvoorbeeld bij de eerder genoemde *dispatching* van GTS voor BBL.

6.4 AMvB tijdelijke taken netbeheerder

Gasunie steunt het voornemen om netbeheerders tijdelijk (gereguleerde) wettelijke taken ten behoeve van de energietransitie toe te kennen. Dat biedt netbeheerders kans om initiatieven en activiteiten in de energietransitie te faciliteren, in lijn met het beheer van het net, waarbij het behoud van een betrouwbare, veilige, betaalbare en een steeds duurzamere energievoorziening voorop staat.

Daarnaast moet er ruimte voor de netbeheerders zijn om investeringen ten dienste van de energietransitie sneller terug te kunnen verdienen, door de afschrijvingstermijn voor deze investeringen op 10 jaar te stellen.

7. Taken en verplichtingen netbeheerder

7.2 Nieuwe taken netbeheerders

Het voornemen is om de integrale Elektriciteits- en Gaswet de transitie naar een duurzame energiehuishouding optimaal te laten ondersteunen, een ambitie die Gasunie volop steunt. Meer en meer zal hier ook gekeken worden naar de integratie tussen energiedragers en energiesysteem. De netbeheerders werken via Netbeheer Nederland reeds aan het Actieplan Duurzame Energievoorziening. Hierin staat dat er in 2030 een goede integratie moet zijn tussen (o.a.) de gas- en elektriciteitsnetten. Het is van belang dat de nieuwe wetgeving flexibel genoeg is om hier ondersteunend aan te zijn.

Een voorbeeld. Onder punt 7.2 van het consultatiedocument staat; "TenneT krijgt de verantwoordelijkheid voor de aanleg van een net op zee, daar waar dit efficiënter is dan een individuele aansluiting van windparken rechtstreeks op het landelijk hoogspanningsnet". In een geïntegreerd energiesysteem zal niet alleen moeten worden gekeken of een rechtstreekse aansluiting op het landelijke hoogspanningsnet efficiënter is¹, maar zal ook de mogelijkheid moeten bestaan om te beoordelen of een aansluiting op een (bestaande) gasleiding gebruik makende van power-to-gas mogelijk efficiënter is (al offshore of pas onshore), of dat aansluiting op beide netten gewenst is. Om deze reden stellen wij voor om als extra taak onder 7.2 toe te voegen: "TenneT en Gasunie zullen gezamenlijk onderzoeken of het zinvol is een aansluiting te maken op een (bestaande) gasleiding, gebruik makende van technologieën zoals P2G."

Een ander voorbeeld is de toepassing van de Rijkscoördinatieregeling. Hier zal meer integraal naar moeten worden gekeken: de kosten van een grote investering in het elektriciteitsnet kunnen mogelijk omlaag door een koppeling met het gasnet.

Er wordt ook gesproken van nieuwe taken voor netbeheerders op het gebied van informatievoorziening. Deze paragraaf is qua tekst overeenkomstig het energieakkoord, maar is door koppeling aan het Productie Installatie Register (PIR) uitsluitend op elektriciteit gericht. Gasunie wijst erop dat deze informatie zowel voor elektriciteit als voor gas beschikbaar zou moeten zijn. Alleen dan is geïntegreerde systeembenadering mogelijk en zijn de juiste voorwaarden voor de eindgebruiker geschapen om de meest efficiënte energievorm te kiezen (bij toepassing van hybride energiesystemen).

¹ Offshore elektriciteitstransport is ca. 20 maal duurder dan offshore gastransport, on-shore is dit een factor 5. Belangrijk is ook of al de geproduceerde elektriciteit geaccommodeerd kan worden via de bestaande infrastructuur.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

Teneinde adequaat te kunnen reageren in geval calamiteiten optreden in de nationale energievoorziening, is het gewenst dat de netbeheerders van de landelijke transportnetten bevoegdheden krijgen om in een dergelijke situatie bindende aanwijzingen te geven aan netgebruikers en afnemers en dat deze bevoegdheden in de nieuwe wet vastgelegd zijn.

7.3 Kwaliteitsregulering

7.3.1 Huidige stand van zaken

Hier wordt ingegaan op de huidige mogelijkheden van de ACM om toezicht uit te oefenen. Eén van de mogelijkheden is via de voorschriften uit de MRQ. Gasunie is van mening dat de MRQ minder gedetailleerd moet voorschrijven op welke wijze aan de voorschriften voldaan moet worden, bijvoorbeeld dat minder dwingend wordt opgelegd hoe de capaciteitsraming van de netbeheerder tot stand moet komen. Ook de veronderstelde letterlijke uitvoering van de investeringsplannen die in het KCD opgenomen zijn zou gerelativeerd moeten worden, omdat bij een raming met een horizon van meerdere jaren (MRQ schrijft thans vijf jaar voor) de onzekerheid bij de latere jaren uit de periode steeds groter wordt.

KCD's

- Voorgesteld wordt om het KCD te splitsen in een capaciteitsdocument dat volgens de minimale eisen van het Europese recht - ook voor regionale netbeheerders - zal worden ingericht en een kwaliteitsdocument. Voor de regionale netbeheerders wordt de splitsing niet verplicht.
- Het capaciteitsdocument kan gebruikt worden om nut en noodzaak van de investeringsplannen nadrukkelijker tegen het licht te houden.
- Het kwaliteitsdocument zal maximaal eens per twee jaar moeten worden opgesteld, maar ACM kan bepalen dat het minder vaak moeten worden aangeleverd.
- Ook zal flexibeler worden omgegaan met de inhoudelijke eisen aan de KCD's doordat ACM per netbeheerder kan aangeven welke onderdelen niet langer nodig zijn, of waarvoor een summiere beschrijving volstaat indien de netbeheerder in het verleden heeft bewezen deze onderdelen van het netbeheer goed te beheersen.

7.4.1 KCD.

Gasunie ondersteunt van harte het splitsen van het KCD in een kwaliteitsdeel en een capaciteitsdeel.

In het consultatiedocument wordt voorgesteld dat "het capaciteitsdocument gebruikt kan worden om nut en noodzaak van de investeringsplannen nadrukkelijker tegen het licht te houden". In het KCD wordt op dit moment toegelicht van welke capaciteitsvraag de netbeheerder uitgaat voor de komende tien jaar, hoe hij tot de vaststelling van capaciteitsknelpunten komt, welke knelpunten hij voorziet behorende bij de capaciteitsvraag en welke investeringen nodig zijn om te voldoen aan de capaciteitsvraag (= hoe hij voornemens is om de vastgestelde capaciteitsknelpunten op te lossen). Het huidige KCD is door deze verhaallijn prima in staat om nut en noodzaak van de investeringsplannen te laten zien. Aanvullende regelingen op dit vlak (die verondersteld worden door het gebruik van het woord 'nadrukkelijker') zijn volgens Gasunie daarom niet nodig.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

In de MR Tariefstructuren en voorwaarden gas wordt momenteel in artikel 18a bepaald dat gebruik gemaakt moet worden van een inschrijvingsprocedure om de behoefte aan landsgrensoverschrijdende capaciteit vast te stellen. Ten gevolge van de tendens dat netgebruikers op steeds kortere termijn capaciteit vastleggen is de verwachting dat op een gegeven moment een dergelijke procedure niet meer afdoende is voor een raming van de benodigde capaciteit. Daarom dient de wetgeving ruimte te bieden om deze raming op een andere wijze uit te voeren.

Ten aanzien van het kwaliteitsdocument waar voorgesteld wordt om het maximaal eens per twee jaar op te stellen, stelt Gasunie voor om de jaarlijkse Rapportage ten aanzien van de Kwaliteitsindicatoren, waarin over het gerealiseerde kwaliteitsniveau van het voorgaande jaar rapport wordt gedaan, periodiek, bijvoorbeeld eens per vier jaar, uit te breiden met het kwaliteitsdeel dat nu deel uitmaakt van het KCD. Er blijft dan een logisch bouwwerk: Eens per vier jaar een beschrijving van het kwaliteitsbewaking systeem (KBS) en daarbij jaarlijks een verantwoording van in hoeverre dit KBS er in is geslaagd om het nagestreefde kwaliteitsniveau af te leveren.

Informatieverplichtingen

Uw reactie ten aanzien van de informatieverplichtingen is gewenst.

Gasunie is van mening dat de huidige verplichtingen voor netbeheerders om informatie op te leveren (zowel in nationaal als Europees verband) in belangrijke mate gestroomlijnd en gerationaliseerd kan worden en dat de administratieve last hierdoor aanzienlijk verminderd kan worden. In een eerder stadium van STROOM heeft Gasunie haar ideeën op dit vlak al eens in een position paper opgenomen, dat is toegevoegd als bijlage 2.

8. Tariefregulering

Hoofdpijnen tariefregulering

- De inzet is om de structuur van tariefregulering in de wet te verduidelijken en te vereenvoudigen. Artikelen over tariefregulering die nu verspreid staan over de Elektriciteits- en Gaswet zullen verplaatst worden naar een apart nieuw hoofdstuk.
- Deze structuur bestrijkt drie onderwerpen:
 - o een beschrijving van de kosten die voortvloeien uit welke wettelijke taken van de netbeheerders in de tarieven kunnen worden verrekend,
 - o wie via de tarieven wat betaalt,
 - o hoe het tarief vanuit de kosten is opgebouwd en
 - o de procedure voor de vaststelling van de tarieven.

In het consultatiedocument wordt gesteld dat er onverklaarbare verschillen bestaan tussen de Elektriciteitswet en de Gaswet en dat bepalingen in beide wetten die zien op dezelfde materie of situatie moeten worden herschreven tot één bepaling. Echter, veel verschillen tussen vergelijkbare bepalingen in de Elektriciteitswet en de Gaswet, met name op het terrein van de tariefregulering, zijn wel degelijk verklaarbaar. Deze verschillen vinden hun oorsprong in het verschillende karakter van (het transport van) elektriciteit en gas.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

Dit verschil wordt duidelijk weerspiegeld in de Europese regelgeving. Daar waar de Elektriciteitsrichtlijn het belang van elektriciteit als universele dienst erkent en verplichtingen ten aanzien van universele dienstverlening oplegt aan de lidstaten, ontbreken dergelijke overwegingen en verplichtingen in de Gasrichtlijn.

Ook ten aanzien van de tariefregulering laat de Europese regelgeving grote verschillen tussen elektriciteit en gas zien. Zo gaat de Elektriciteitsverordening ervan uit dat de transporttarieven bij de producenten en eindverbruikers in rekening worden gebracht, terwijl het op basis van de Gasverordening de netgebruikers zijn die de transporttarieven betalen. Ook bepaalt de Gasverordening, in tegenstelling tot de Elektriciteitsverordening, dat bij de totstandkoming van de transporttarieven tevens moet worden gelet op de nodige winst op de investeringen en dat, in het geval er sprake is van daadwerkelijke concurrentie tussen pijpleidingen, benchmarking van tarieven kan plaatsvinden.

Daarnaast wordt de regulering van de landelijke netbeheerder gas en de landelijke netbeheerder elektriciteit in toenemende mate beïnvloed door de Europese netwerkcodes die voor elektriciteit en gas afzonderlijk worden opgesteld, omdat ook Europa gas en elektriciteit ziet als twee verschillende commodities met verschillende eisen ten aanzien van de organisatie van de toegang tot de netten.

Dit maakt dat bepalingen in de Elektriciteitswet en de Gaswet die zien op dezelfde materie, maar verschillend zijn, niet zonder meer kunnen worden herschreven tot één bepaling in de nieuwe, geïntegreerde Gas- en Elektriciteitswet. Vooraleer bepalingen worden herschreven, zal gekeken moeten worden of verschillen in wetgeving niet zijn terug te leiden tot het verschillende karakter van (het transport van) gas en elektriciteit.

Lengte reguleringsperiode

Gelet op de grote voordelen van een langere reguleringsperiode en het feit dat de ruimte die de huidige wet biedt voor een langere reguleringsperiode niet wordt benut, wordt voorgesteld de minimale reguleringsperiode op vijf jaar te stellen en het maximum op 8 jaar.

Een langere reguleringsperiode geeft meer stabiliteit en regulatoire zekerheid. Echter de lengte van de reguleringsperiode moet wel een te overziene periode zijn omdat het anders onmogelijk wordt de reguleringssystematiek (en belangrijke elementen in de systematiek) in voldoende mate aan te passen aan ontwikkelingen in nationale en Europese wetgeving. Daarom pleit Gasunie voor het handhaven van de huidige termijn van 3 tot 5 jaar. Binnen deze periode zouden de parameters gelijk moeten blijven om de juiste prikkels te geven voor het presteren van de netbeheerders.

Afschaffen x-factorbesluit

Gezien het beperkende effect op de uitvoeringslasten wordt het x-factorbesluit als zelfstandig besluit afgeschaft en vervangen door een door ACM vast te stellen inkomstenbesluit voorafgaand aan elke reguleringsperiode.

Maatwerkstarief

De ACM krijgt een bevoegdheid om het door netbeheerders voor bepaalde specifieke gereguleerde werkzaamheden in rekening gebrachte tarief voor de aansluiting van afnemers te toetsen.

Uitgangspunt is een kosten-plus maatwerkstarief, dat door ACM op kostengeoriënteerdheid kan worden getoetst.

X-factorbesluit

Gasunie ondersteunt het voorstel tot afschaffen van het x-factorbesluit als zelfstandig besluit en te vervangen door een door ACM vast te stellen inkomstenbesluit onder de voorwaarde dat het inkomstenbesluit integraal onderdeel uitmaakt van de voorbereidingsprocedure op een nieuwe reguleringsperiode en ook integraal onderdeel uitmaakt van het methodebesluit (waar tegen bezwaar dan wel beroep procedures mogelijk zijn).

Maatwerk

Gasunie vindt het belangrijk dat (zoals ook opgenomen in de thans geldende Gasvoorwaarden) er mogelijkheden zijn om maatwerk te leveren aan haar klanten voor situaties waarin de standaard aangeboden diensten (zoals vastgelegd in de codes) geen oplossing bieden voor bepaalde problemen. Gasunie pleit er voor dat de ACM de mogelijkheid wordt geboden om de maatwerk tarieven achteraf te toetsen, hetgeen ook de bestendige praktijk is.

Procedure

De procedure voor de vaststelling van de tarieven wijkt voor GTS af van die voor TenneT en de RNB's in die zin dat GTS formeel de tarieven vóór 1 september moet indienen. Het is gewenst dat de termijn voor GTS gelijk getrokken wordt met die voor de andere netbeheerders. Dit sluit aan bij de inmiddels jarenlang bestendige praktijk en biedt de mogelijkheid om gerealiseerde kosten zo spoedig mogelijk mee te nemen in de tarieven voor het komende jaar alsmede dat in het tarievenvoorstel gebruik gemaakt kan worden van een vastgestelde – in plaats van een verwachting – parameter als inflatie.

8.3 De verdeling van de tariefvast van het elektriciteitsnet nader bezien

8.3.2. decentrale invoeding.

In het consultatiedocument wordt gesteld dat decentrale opwekking leidt tot een ander gebruik van het elektriciteitsnet. Gasunie is samen met de andere netbeheerders van mening dat decentrale opwekking leidt tot een andere gebruik van het energienet (elektriciteit en gas). Op systeemniveau moeten vraag en aanbod in balans zijn om een betrouwbare energievoorziening te waarborgen. Omdat de hoogte van de invoeding sterk van variëren, zijn maatregelen nodig voor balancerings, tegen zo laag mogelijke kosten.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

In het Actieplan Duurzame Energievoorziening van Netbeheer Nederland geven de netbeheerders aan dat de natuurlijke eigenschappen van het gas(systeem) goede mogelijkheden bieden om de balans van het energiesysteem op een efficiënte manier te handhaven. Overeenkomstig het Actieplan pleit Gasunie er dan ook voor de consequenties van decentrale invoeding te onderzoeken vanuit een integrale systeembenadering (gas en elektriciteit) in plaats vanuit de invalshoek van uitsluitend elektriciteit.

9. Levering en afnemers

Consument - kleinverbruiker

Concreet leidt het bovenstaande tot het volgende voorstel:

- Het begrip kleinverbruiker beperkt gebruiken; enkel voor zo ver het gaat om meer technische en organisatorische bepalingen die samenhangen met het netbeheer;
- Introductie van het begrip 'consument' (naar analogie van artikel: 7:5, eerste lid BW) in de wet: een consument is 'een natuurlijk persoon die niet handelt in de uitoefening van beroep of bedrijf';
- Het begrip kleinverbruiker vervangen door 'consument' in de regelgeving waar het gaat om 'contractuele' bescherming - die onafhankelijk van de aansluiting wordt gegeven aan consumenten.

Gasunie ondersteunt het voorstel om het begrip kleinverbruiker te blijven hanteren in het kader van organisatorische bepalingen die samenhangen met het netbeheer. De netbeheerders spelen een belangrijke rol bij de uitvoering van de regelingen in de huidige besluiten leveringszekerheid. Om deze regelingen goed in te kunnen richten en uit te kunnen voeren is van belang dat de definities eenvoudig en eenduidig zijn, zoals momenteel het geval is.

10. Codes

Procedure codeproces

Voorstel is om het hiervoor beschreven codeproces in het wetsvoorstel op te nemen.

Gasunie is van mening dat de huidige codeprocessen al veel beter lopen dan ten tijde van de eerste vaststelling van de codes. Wat dat betreft wordt de probleembeschrijving niet herkend en is de behoefte aan aanpassing beperkt. Gasunie ondersteunt het streven procedures te vereenvoudigen en te bekorten en ook de ACM in deze aan termijnen te binden. Wij kunnen leven met het schrappen van de bezwaarfase, maar meent dat beroep bij een onafhankelijke rechter altijd mogelijk zal moeten zijn.

Wij hebben grote aarzelingen bij vergroting van het zelfstandig initiatiefrecht bij representatieve organisaties of de ACM. In het verleden is gebleken dat het opstellen van codes een belangrijke mate van deskundigheid vereist die over het algemeen slechts bij netbeheerders beschikbaar is. Gasunie is beducht voor grote inconsistenties in de codes en veel reparatiewerkzaamheden.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

Het is ons niet duidelijk hoe het voorgestelde "gezamenlijk overleg" georganiseerd moet worden. Het geschetste beeld doet aan een SER-achtige structuur denken en sluit niet aan bij het huidige gebruikersplatform, dat door de gezamenlijke netbeheerders en NEDU gefaciliteerd wordt als overlegorgaan conform artikel 12d Gaswet.

Europese codes

Uw inbreng ten aanzien van hoe omgegaan wordt met Europese codes is welkom.

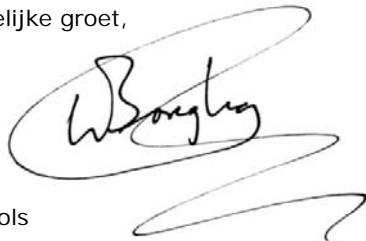
Gasunie steunt de genoemde beperking van nationale aanvullingen op Europese Codes. De Nederlandse codes zullen de Nederlandse kwesties regelen, terwijl de Europese codes de overige zaken regelen. Deze aanpak beperkt nationale aanvullingen zoveel mogelijk en leidt tot een heldere regelgevingskader.

Gasunie heeft geen bezwaar tegen het indienen van een codevoorstel ter implementatie van de Europese codes door de landelijk netbeheerder, in afwijking van art. 12a, 12b en 12f sub 1 a) van de Gaswet. De belangen van Gasunie en die regionale netbeheerders met betrekking tot de nationale aanvullingen op basis van Europese Codes verschillen immers sterk qua impact. In de praktijk zal het verschil met de huidige procedure echter beperkt zijn, omdat de landelijke netbeheerders in deze reeds het initiatief hebben.

Gasunie heeft twijfels bij de formulering van de nieuwe taak "om gelijktijdig met het afronden van de Europese codes een voorstel tot implementatie van die codes in nationale regelgeving in het gezamenlijk overleg in te brengen". Dit kan wel voor codes gelden, maar niet voor hogere wetgeving. Hierbij wordt overigens nog opgemerkt dat de Europese codes de vorm van een verordening hebben en derhalve niet geïmplementeerd hoeven te worden. De implementatie kan dus enkel gericht zijn op het aanpassen van de bestaande nationale codes voor zover deze niet consistent zijn met de nieuwe Europese codes.

Mocht u over deze zienswijze nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,



Wim Borghols

Business development and regulation

Email: W.T.A.Borghols@gastransport.nl

Bijlage 1: Position paper duurzame energie (juli 2012)

Positie van Gasunie

Gasunie is op het gebied van duurzaamheid op een aantal fronten actief. Onder andere probeert Gasunie aan de invulling van haar eigen duurzame strategie en de nationale en Europese doelstellingen voor hernieuwbare energieproductie bij te dragen door enerzijds drempels voor invoeding te verlagen (activiteit van netbeheerder GTS) en anderzijds door certificering van groen gas via Vertogas en waar mogelijk het participeren in een aantal innovatieve projecten die het groen gas productie potentieel trachten te vergroten. Bij deze projecten is er sprake van de inzet van nieuwe technologie, een nog niet eerder toegepaste combinatie van bestaande technologieën of innovatieve organisatievormen. Voorbeelden hiervan zijn

- groen gas hubs
- groen gas productie door middel van vergassing van vaste biomassa
- groen gas productie door vergisting na het toepassen van innovatieve technieken om het omzettingspotentieel van biomassa te vergroten
- methanisering van waterstof ("power-to-gas")
- productie van Bio-LNG

Momenteel is het voor Gasunie op basis van het in de gaswet verankerde groepsverbod niet mogelijk om in het productiegedeelte van deze groengasprojecten te participeren, maar wel in de bijbehorende infrastructuurdienst. Om te waarborgen dat Gasunie niet participeert in de productie is het noodzakelijk om het project te splitsen in productie en handel enerzijds en infrastructuurdiensten anderzijds, resulterend in kunstmatige en organisatorisch en contractueel complexe structuren. Dit is een additionele drempel voor projecten die vanwege het innovatieve karakter sowieso vaak relatief kleinschalig en verhoudingsgewijs duur en risicorijk zijn, terwijl de productievolumina klein zijn, waardoor het uitgesloten is met het volume de markt te manipuleren of een marktbeheersende positie te bemachtigen. Deze additionele drempel zorgt, samen met de relatieve onervarenheid van mogelijke groengasproducenten met de vereisten aan gasproductie mogelijk voor het niet halen van de ambitieuze productiedoelstellingen die zijn geformuleerd.

Indien de zogenoemde "experimenten AMvB" het infrastructuurbedrijf Gasunie de ruimte zou bieden om in consortiumverband aan de ontwikkeling van duurzame energie productie te werken, zou een belangrijke drempel voor een veelal innovatieve projecten weggenomen worden, zekerheid geboden worden en zo een impuls gegeven worden aan duurzame energieproductie. In de praktijk blijkt dat deelname van een bekende naam als Gasunie deuren opent die anders gesloten blijven.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

In de uitwerking van de AmvB zou rekening gehouden moeten worden met de beperkingen van de Europese Richtlijn, hoewel momenteel echter nog niet echt duidelijk is welke ruimte de Europese richtlijn biedt². Een deelname van infrastructuurbedrijven tot maximaal 49% (met bijvoorbeeld andere partners zoals EBN) en geen zeggenschap met betrekking tot productie zou een mogelijke constructie kunnen zijn. Het is in ieder geval belangrijk dat nationale wetgeving hier niet een extra belemmering gaat vormen of extra voorwaarden oplegt. Gasunie is primair geïnteresseerd in het van de grond kunnen trekken van groen gas projecten, die mogelijk zonder haar inbreng niet levensvatbaar zouden zijn. Gasunie streeft derhalve geen zeggenschap na met betrekking tot de productie.

Om zeker te stellen dat de deelname in innovatieve projecten interessant is voor infrastructuurbedrijven, zou de regeling ook bepalingen moeten omvatten voor de grootschalige toepassing van succesvolle projecten. Hierbij zou gedacht kunnen worden aan het voorzetten van de uitzondering indien geen negatieve consequenties voor de gasmarkt te verwachten zijn, financiële participatie van infrastructuurbedrijven en compensatie van het infrastructuurbedrijf dat de innovatie mogelijk heeft gemaakt.

Samenvattend kan deelname van Gasunie en aanpassing van de gaswet tot meer succesvolle projecten leiden:

- meer mogelijke consortia (o.a. door eenvoudige juridische constructies)
- meer mogelijkheden tot innovatie en kennisontwikkeling
- Gasunie brengt haar eigen kracht mee in het consortium (o.a. projectkennis, techniek, kennisnetwerk)
- de business case zal eerder rond komen

Kansen

De kansen kunnen als volgt gedefinieerd worden:

- Het vergroenen van het gas biedt vele mogelijkheden:
 - Het helpt NL om zijn duurzame doelstellingen te halen
 - Het ondersteunt het gebruik van aardgas en het transport van aardgas en maakt het gebruik van duurzaam aardgas in huishoudens en transport mogelijk.
 - Het ondersteunt een positief beeld van aardgas en helpt daarbij ook de positionering van de gasrotonde en de inzet van aardgas
- Het potentieel voor groen gas invoeding in 2020 wordt geraamd op 56 PJ (2 BCM)³. De ambitie van het Nederlandse kabinet is 24 PJ invoeding in 2020 (0,8 BCM)⁴. In het SDE+ programma zijn al flinke bedragen toegekend aan groen gasprojecten⁵. Om de groen gas productie in Nederland een succes te maken is het noodzakelijk om nu stappen te maken.

² De Europese Commissie zou in mei van dit jaar met een position paper komen ten aanzien van dit onderwerp, maar deze is tot heden nog niet verschenen.

³ Energierapport 2011

⁴ NREAP Nederland (volgens richtlijn 2009/29/EC)

⁵ Stand van zaken per 28 mei 2012 voor SDE 2012: 35 aanvragen met in totaal over 12 jaar cumulatief 1300 miljoen m3 maximaal subsidiabele productie.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

Bijlage 2: Aanpassing rapportage structuur (juli 2012)

GTS is van mening dat het aantal wettelijke rapportages verminderd moet worden. Dit verhoogt de kwaliteit van de rapportages, vermindert de inspanning voor het consistent houden van de rapportages en vermijdt een overlap tussen verschillende rapportages die er momenteel is. De wet moet hiertoe de mogelijkheid bieden, onder meer door synchronisatie van het moment van rapporteren.

Onderstaand een beschouwing hoe de rapportagestructuur aangepast kan worden. Doel van deze herinrichting is tweeledig: Het verhogen van de kwaliteit van de documenten en daarnaast het bereiken van een efficiëntieslag en daardoor verlaging van de administratieve lastendruk.

Er zijn in wezen twee opties. Ten eerste zouden de rapportages aangepast kunnen worden zodanig dat deze samen worden gebracht in één of enkele documenten zonder dat daar een wetwijziging voor nodig is. De huidige rapportages komen dan samen in 1 document waaruit geput wordt als er een rapportage uitgebracht moet worden. De consequentie van deze werkwijze zou zijn dat er vaak verouderde rapportages opgeleverd worden, hetgeen ongewenst is.

De tweede optie is het grootschalig aanpassen van de rapportagestructuur, met wetwijzigingen. Hiervoor is de medewerking van EL&I als wetschrijver en daarnaast mogelijk ook van de NMa noodzakelijk; STROOM biedt hiervoor een mooie gelegenheid. De timing van de diverse onderdelen is een vraagstuk. Dit document geeft in de bijlage inzicht in de wettelijke regelingen die leiden tot de huidige rapportagestructuur.

Onderstaand wordt in twee figuren aangegeven hoe de structuur er nu uit ziet en hoe dit gewijzigd zou kunnen worden. Het eerste figuur laat de huidige situatie zien en hoe de inhoudelijke wisselwerking tussen de documenten eruit ziet. Het bewaken van de onderlinge consistentie kost veel inspanning en er wordt op verschillende plekken over hetzelfde onderwerp gerapporteerd.

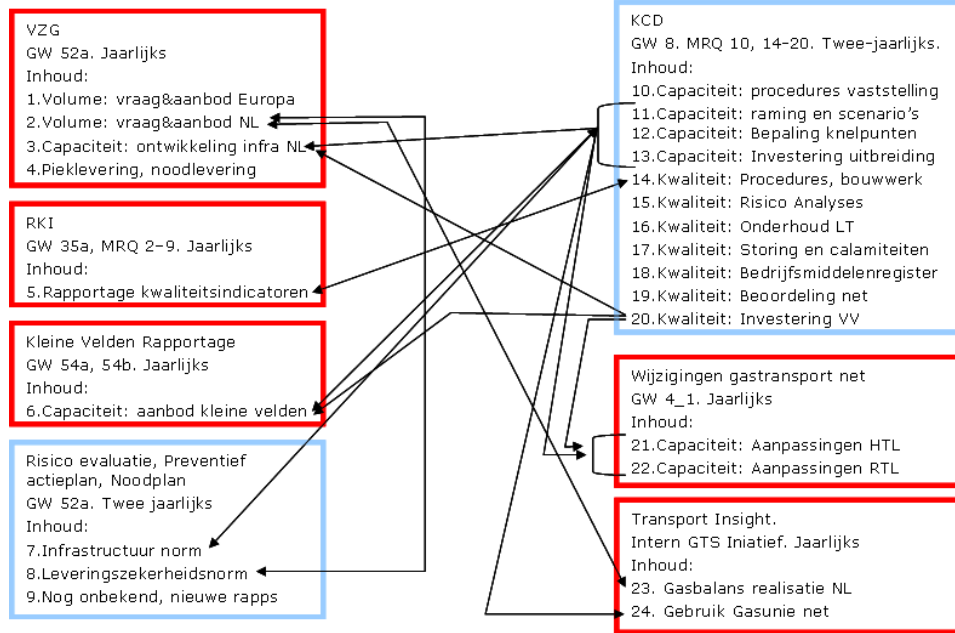
Huidige structuur:

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM



Voorstel nieuwe structuur:



N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

AANPASSINGEN WETGEVING

In de bijlage is aangegeven hoe de huidige rapportageverplichtingen in wet- en regelgeving zijn opgenomen. Onderstaand wordt aangegeven waar de wet aangepast zou moeten worden om tot een betere inrichting van het rapportagebouwwerk te komen. Daarbij wordt uitgegaan van het beeld dat er in de toekomst nog slechts twee rapporten bestaan, te weten een kwaliteitsdocument en een capaciteits- en volumedocument.

Ten behoeve van het Kwaliteitsdocument zou er een artikel moeten komen dat bestaat uit het huidige artikel 35 a, aangevuld met artikel 8 lid 2 a, b en c. Ten behoeve van het Capaciteits- en volumedocument zou er een artikel moeten komen dat bestaat uit het huidige artikel 8 verminderd met lid 2 a, b en c; aangevuld met artikel 54a en b (kleine velden rapportage), artikel 52ab (risico analyse, preventief actieplan en noodplan), artikel 54a (rapportage voorzieningszekerheid gas) en zo nodig (zie onder) artikel 4 lid 1 (wijzigingen gastransportnet). De MRQ zou dan ook gesplitst moeten worden waarbij de op het capaciteitsdeel betrekking hebbende onderdelen los worden gemaakt van de op het kwaliteitsdeel betrekking hebbende onderdelen.

GTS stelt overigens voor om de rapportage over de wijzigingen in het gastransportnet volgens gaswet artikel 4 lid 1. te laten vervallen. Het betreft hier een droge opsomming van de wijzigingen die het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden in het netwerk van GTS. GTS ziet hier geen toegevoegde waarde en vraagt zich af of er met deze gegevens iets wordt gedaan.

BIJLAGE: Verankering huidige rapportagestructuur in de wetgeving

Per rapportage wordt aangegeven waar deze in de wet verankerd ligt. Cursief zijn de passages die direct leiden tot een rapportage.

Achtereenvolgens worden behandeld:

1. Wijzigingen gastransportnet
2. Kleine veldenrapportage
3. VZG rapportage
4. Risico evaluatie, preventief actieplan en noodplan
5. Rapportage kwaliteitsindicatoren
6. Kwaliteits- en capaciteitsdocument.

1 *Wijzigingen gastransportnet*

- Art 4 lid 1 GW. Jaarlijkse rapportage. Alleen nationale verplichting. Geen wettelijke deadline, intern wordt altijd 15 februari gehanteerd.

Artikel 4

Lid 1. De netbeheerder meldt aan Onze Minister onverwijld na zijn aanwijzing zijn naam en adres en de naam en het adres van zijn aandeelhouders en zendt aan Onze Minister een beschrijving van het gastransportnet dat door hem wordt beheerd. Tenminste eenmaal per jaar meldt hij Onze Minister iedere wijziging van de namen of adressen *en zendt hij hem een beschrijving van de wijziging van het gastransportnet dat door hem wordt beheerd*

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

2 Kleine velden rapportage

- Art 54a, 54 b GW. Jaarlijkse rapportage. Alleen nationale verplichting. Geen wettelijke deadline, intern wordt altijd 1 december gehanteerd.

Artikel 54a

Lid 5: *De netbeheerder van het landelijk gastransportnet overlegt jaarlijks aan Onze Minister een overzicht, waarin ten aanzien van de eerstvolgende twintig jaar ramingen zijn opgenomen met betrekking tot de uitoefening van de taak, bedoeld in het eerste lid, onder vermelding van daarbij gehanteerde vooronderstellingen en relevante onderscheiden.*

3 VZG rapportage

- Art 52a GW. Jaarlijkst rapportage. Volgt uit Europese wetgeving. Is via besluit nr ETM/EM/11047711 (31 mei 2011) aan GTS gedelegeerd. Deadline is 1 juni, vastgelegd in het Besluit. Dit in relatie tot de deadline voor de nationale overheid die uiterlijk 31 juli is.

Artikel 52a GW:

Lid 1: Onze Minister verzamelt, analyseert en bewerkt systematisch inlichtingen en gegevens met betrekking tot de leverings- en voorzieningszekerheid, in het bijzonder met betrekking tot:

- a. het evenwicht van vraag en aanbod op de nationale markt,
- b. het niveau van de verwachte toekomstige vraag en de beschikbare voorraden,
- c. de extra capaciteit aan geplande of in aanbouw zijnde infrastructuur,
- d. de kwaliteit en de staat van onderhoud van de netten,
- e. de maatregelen in geval van piekbelasting of het in gebreke blijven van een of meerdere leveranciers,
- f. het concurrentie-effect van maatregelen die zijn genomen in het kader van de voorzieningszekerheid,
- g. de opslagcapaciteiten,
- h. langlopende gasleveringscontracten,
- i. de liquiditeit van de gasmarkt, en
- j. de regelgevingskaders die moeten voorzien in adequate stimulerende maatregelen voor nieuwe investeringen in exploratie en productie, opslag, LNG en transport van gas.

Lid 2: *Onze Minister publiceert jaarlijks uiterlijk op 31 juli op geschikte wijze een verslag van zijn bevindingen die het verzamelen, analyseren en bewerken van de inlichtingen en gegevens over de onderwerpen, genoemd in het eerste lid, heeft opgeleverd, alsmede van de getroffen of voorgenomen maatregelen met betrekking tot die onderwerpen. Hij zendt het verslag onverwijld naar de Commissie van de Europese Gemeenschappen en doet mededeling ervan in de Staatscourant, onder vermelding van de wijze waarop het verslag kan worden geraadpleegd.*

Besluit ETM/EM/11047711

Artikel 1

Lid 1: *De netbeheerder van het landelijk gastransportnet wordt belast met het verrichten van werkzaamheden ter uitvoering van de taak, bedoeld in artikel 52a, eerste lid van de Gaswet, met uitzondering van onderdelen d, voor wat betreft de gasnetten die niet tot het landelijk gastransportnet behoren, f, i en j.*

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

Lid 2: . De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie stelt de netbeheerder, bedoeld in het eerste lid, alle bij hem berustende gegevens ter beschikking die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taak waarmee die netbeheerder op grond van het eerste lid is belast.

Lid 3: *De netbeheerder van het landelijk gastransportnet brengt jaarlijks uiterlijk op 1 juni rapport uit aan de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over de uitgevoerde werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid. Dit rapport bevat in ieder geval een beknopte weergave van de uitkomsten van de verrichte analyses.*

4 Risico evaluatie, preventief actieplan en noodplan.

- Artikel 52ab GW, EU verordening 994/2010. Tweejaarlijkse rapportage. Volgt uit Europese wetgeving. Deadline voor risico evaluatie is 3 december van de oneven jaren; deadline preventief actieplan en noodplan is 3 december van de even jaren. Er is op dit moment nog geen definitief besluit waarin deze taak bij GTS is neergelegd ter invulling van art 10a.1.h (indien Onze Minister hem dit opdraagt, werkzaamheden te verrichten ter uitvoering van verordening 994/2010). De Situatie is daarmee nog in beweging, hoe e.e.a. wettelijk vast ligt.

5 Rapportage kwaliteitsindicatoren

- Artikel 35a GW, MRQ artikel 2-10, 15, 16, 17-20. Jaarlijkse rapportage. Alleen nationale verplichting. Staat in relatie met art 8 GW dat handelt over het KCD en waarin eisen worden gesteld tav kwaliteitsboringssysteem en na te streven kwaliteitsniveau, waarover in de RKI rapportage wordt gerapporteerd.

Artikel 35a GW:

Lid 1: Een netbeheerder houdt een registratie bij van kwaliteitsindicatoren betreffende het transport van gas.

Lid 2: *De netbeheerder zendt de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit voor 1 maart van elk jaar een afschrift van de registratie van het voorafgaande jaar tezamen met een rapportage waarin de wijzigingen ten opzichte van het daaraan voorafgaande jaar en de afwijkingen ten opzichte van het kwaliteitsniveau, bedoeld in artikel 8, tweede lid, onder a, dat de netbeheerder nastreeft, zijn toegelicht.* De netbeheerder maakt eveneens voor het tijdstip, bedoeld in de eerste volzin, de rapportage op een geschikte wijze openbaar.

6 Kwaliteits- en capaciteitsdocument

- Artikel 8 GW, MRQ artikel 10, 14-20. Twee jaarlijkse rapportage in de oneven jaren. Alleen nationale verplichting.

Artikel 8 GW:

Lid 1: Een netbeheerder beschikt over een doeltreffend systeem voor de beheersing van de kwaliteit van zijn transportdienst, waaronder in elk geval te verstaan de betrouwbaarheid en de veiligheid van die transportdienst, en over voldoende capaciteit voor het transport van gas om te voorzien in de totale behoefte.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 februari 2014

Ons kenmerk: LTM 14.0131

Onderwerp: Reactie Gasunie op consultatiedocument STROOM

Lid 2: Een netbeheerder dient om het jaar bij de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit een door hem vastgesteld document in waarin hij:

- a. aangeeft welk kwaliteitsniveau hij nastreeft,
- b. aangeeft welke veiligheidsindicatoren hij toepast,
- c. aannemelijk maakt dat hij beschikt over een doeltreffend kwaliteitsbeheerssysteem voor zijn transportdienst,
- d. aannemelijk maakt dat hij over voldoende capaciteit beschikt om te voorzien in de totale behoefte aan het transport van gas,
- e. aangeeft welke capaciteitsknelpunten in de door hem beheerde netten bestaan en welke maatregelen hij zal nemen om deze op te heffen,
- f. aangeeft welke investeringen hij zal doen om de capaciteitsknelpunten op te heffen,
- g. aangeeft welke investeringen hij zal doen voor de vervanging en uitbreiding van de door hem beheerde netten,
- h. aangeeft binnen welke termijnen hij voornoemde investeringen zal doen, en
- i. aangeeft welke investeringen ter uitbreiding van zijn gastransportnet naar zijn oordeel noodzakelijk zijn om te voorzien in de totale behoefte aan het transport van gas.