

## Aan Ministerie van Economische Zaken, project STROOM

14 februari 2014

Afzender: Duurzame Energie Koepel, Monique J. van Eijkelenburg, Directeur Strategie,  
[mjvaneijkelenburg@dekoepel.org](mailto:mjvaneijkelenburg@dekoepel.org), gsm 0622850416

Bijdrage van Duurzame Energie Koepel aan internetconsultatie m.b.t. de nieuwe energiewetgeving

Geachte dames/heren,

Hiermee reageren wij op het Consultatiedocument STROOM. De Duurzame Energie Koepel omvat ruim 750 bedrijven en organisaties en vele honderden exploitanten en coöperaties die zich op allerlei wijzen bezighouden met de economische activiteiten rondom het ontwerp, ontwikkeling, productie, onderhoud en exploitatie van hernieuwbare energiesystemen (zowel elektriciteit, groen gas als koude/warmte). De Duurzame Energie Koepel behartigt louter de hernieuwbare energiebelangen van alle bedrijven en organisaties die bij de Duurzame Energie Koepel zijn aangesloten.

Ten aanzien van de reactie op de consultatie van het STROOM document onderschrijven wij op hoofdlijnen de zienswijzen die al zijn ingediend door de volgende organisaties : Pawex, Vereniging van Afvalbedrijven, E-Decentraal, Netbeheer Nederland en S. Prompt van UvA. Het document van S. Lavrijssen van UvA onderschrijven wij in zijn geheel. In aanvulling daarop geven wij u onderstaande meer generieke reactie.

- 1) Ten aanzien van de positie van de belangenbehartigende organisaties in bezwaar, onderschrijven wij de gemeenschappelijk reactie die hierop bij u is ingediend.
- 2) De Duurzame Energie Koepel is groot voorstander van uitbreiding van de rol van de "prosumers" in diverse vormen. Hiervoor zal de wetgeving stimulerend en niet belemmerend mogen werken voor welke vorm van duurzame opwekking dan ook. Er dient een level playing field te bestaan voor alle vormen van hernieuwbare opwekking in combinatie met ruim baan voor innovatie.
- 3) Dat innovatie gericht op de energietransitie soms betekent dat bestaande belangenpartijen daar in hun verdienmodel schade van ondervinden, is een probleem dat niet via belemmeren van opschaling van de energietransitie dient te worden opgelost. De nieuwe Energiewet dient flexibel te anticiperen en ruimte te geven aan alle vormen van hernieuwbare energie-innovatie, inclusief het incorporeren van vormen van energieopslag, slimme netten in combinatie met gebruikersprofielen bij afnemers. Er dient voor gewaakt te worden dat aspecten als veiligheid, gezondheid en rechtsbescherming van consumenten "misbruikt" worden om innovatie en/of de energietransitie te vertragen/hinderen. Er dient te allen tijde uitgegaan te worden van transparante, gedeelde en door alle belanghebbenden akkoord bevonden - en dus onbetwiste - feiten. Hierbij zal de grondhouding ten aanzien van innovatie moeten zijn dat gekeken wordt naar wat wel kan, hoe men alert en realistisch kan monitoren en snel kan handelen/ingrijpen bij mogelijke ongewenste (neven-) (niet economische) effecten.
- 4) Wij vinden het ongewenst dat warmte/koude buiten de werkingssfeer van STROOM blijven. Juist op dit terrein zijn er vele ontwikkelingen (ook op gebiedsniveau) in de samenleving.

- 5) Registratie van duurzame opweksystemen (zoals in het PIR) dient alleen plaats te vinden met instemming van- of naar behoefte van de opwekker tenzij er gebruik wordt gemaakt van enig financieel arrangement waarbij hernieuwbare opwekking aangetoond dient te worden. Meetsystemen en meetmomenten van invoeding van hernieuwbare elektriciteit, groen gas en warmte/koude kunnen alleen met instemming van de opwekkers geïnstalleerd te worden. Verkregen meetgegevens dienen onder strakke privacy-afspraken en na toestemming van de eindgebruiker/prosument louter voor de afgesproken doeleinden benut te worden.
- 6) De Experimenten (AMvB) is nu te limiterend. Door minder te limiteren zal de Experimenteerruimte beter moeten kunnen aansluiten bij de realisatie van proeftuinen en Smart City-concepten (en Green Deals). Gebleken positieve resultaten binnen de experimenteerruimte zouden sneller dan na afloop van de looptijd van die experimenten al moeten worden geïmplementeerd in wet- en regelgeving. De reden hiervoor vindt zijn oorzaak in de snelheid waarmee, conform het energieakkoord voor duurzame groei, de verduurzaming van de energievoorziening zal moeten plaatsvinden.
- 7) De kosten voor toegang tot- en aansluiting op energienetten voor invoeding en afname van hernieuwbare energie dient op dezelfde wijze te worden benaderd als de wijze waarop dat eerder voor fossiele energiestromen is geregeld. Immers, hernieuwbare energie staat op achterstand in Nederland en Europa en dient ook historisch gezien in een gelijk speelveld te komen met fossiele energievoorziening. Daartoe is het kostenveroorzakersprincipe dus geen passende werkwijze.
- 8) In relatie tot de consumenten/prosumenten en MKB belangen hebben wij de volgende opmerkingen:
  - De tarieven van netbeheerders dienen maximaal transparant en gespecificeerd en marktconform te zijn.
  - Er dient beter nagedacht te worden over een andere vorm van opvang van (te) hoge kosten voor de consument, zodat de energietransitie niet het imago krijgt de veroorzaker van energiearmoede te zijn. Die oorzaak ligt naar onze mening bij in het verleden gemaakte keuzes in Nederland en Europa voor grote fossiele opwekkings- en over-capaciteiten met alle economische problemen van dien.
  - Etikettering van stroom, gas en warmte/ koude dient te worden uitgebreid naar mate van duurzaamheid en naar land van herkomst. De toezichthouder zal bij wet een rol moeten hebben op uitoefening van toezicht op labeling van de energie. Derhalve is de Duurzame Energie Koepel in het kader van transparantie en vergelijkbaarheid en begrijpelijkheid van mening dat deze leveringsvoorwaarden onder toezicht van de ACM dienen te blijven.

Tot slot: De Duurzame Energie Koepel bepleit dat STROOM nadrukkelijk in samenhang met andere wet- en regelgeving aangaande de energievoorziening wordt gepositioneerd. Hierbij dient sterk te worden geanticipeerd op en gefaciliteerd aan de uitwerking van het SER Energieakkoord voor Duurzame Groei. Dat impliceert tevens dat processen zoals de AMvB Experimenten, de Omgevingswet, en internationale regelgevingsontwikkelingen in samenhang moeten worden gebracht met de in het Energieakkoord overeengekomen ontwikkeling voor de komende jaren.

Graag lichten wij bovenstaande nader toe. Wij wensen u succes bij de opvolging van STROOM.