

Geacht mevrouw, meneer,

Driebergen, 13 maart 2012

Met genoegen reageert Cogen Nederland – de vereniging voor WarmteKrachtKoppeling – op een aantal aspecten van de door u voorgenomen wijzigingen in Elektriciteit- en Gas wet, door u 15-02-2012 voor consultatie aangeboden.

Uw voornemen om de verantwoordelijkheid voor de gassamenstelling en de daaruit voortvloeiende taken expliciet over de keten te verdelen steunen wij. Bij toenemende variatie van het ingevoede gas kan zo een optimale verdeling van taken langs de keten tot stand komen om veilig, doelmatig en schoon gebruik van gas te borgen. Wij steunen ook de door u gekozen aanpak van invoed- en aflever specificaties.

A. Bij de in de MvT 2.1.2. genoemde invoed- en aflever specificaties merken wij op dat:

1. wij het belang dat die specificaties duidelijk en compleet zijn onderstrepen;
2. de criteria waarop de samenstelling van (afgeleverd) gas beoordeeld zal gaan worden niet alleen de veiligheid van het gebruik van gas door eindafnemers, maar ook de doelmatigheid (in zowel economische als ecologische zin) en betrouwbaarheid dienen te (blijven) omvatten. Het splitsen van de huidige set criteria en het dan hanteren van een dubbele set criteria – één gericht op veiligheid, de ander gericht op doelmatigheid en betrouwbaarheid – is complex en vanuit oogpunt van consistentie en regeldruk onwenselijk;
3. de complexiteit van en het belang voor betrokken afnemers bij het correct vaststellen van die ene set specificaties vragen om een voortgaande brede belangenafweging. Wij vragen u die set specificaties vast te blijven leggen in de codes, waarbij zo'n afweging nu plaatsvindt. De MR kan daartoe de basis bieden. Alternatief vragen wij u, indien u kiest voor vastlegging van 1 set criteria in een MR, om bij het opstellen daarvan de representatieve organisaties te blijven betrekken, conform de GEN procedure;
4. wij zeer hechten aan het handhaven van de huidige verantwoordelijkheid van regionale netbeheerders om bij het stellen van eisen aan ingevoede gas op hun netten als uitgangspunt te blijven hanteren “dat het goed en veilig functioneren van gasinstallaties en toestellen van aangesloten op de desbetreffende regionale gastransportnet of op eventuele achterliggende gastransportnetten geen hinder mag ondervinden van het in te voeden gas” en andere bepalingen uit de huidige aansluit- en transport voorwaarden gas RNB, art. 3.3;
5. in verband met de – onder ander door netbeheerders – verwachte overloop van op regionale netten ingevoede (groen) gas naar bovenliggende landelijke gas transport netten, verzoeken wij bovenstaand uitgangspunt ook van toepassing te verklaren op invoeding (specificaties) op landelijke gas transport netten. Ook vanuit consistentie oogpunt vragen wij u landelijke netbeheerders bij het opstellen van invoedspecificaties dit principe te laten hanteren.

B. Ten aanzien van de taken van de landelijk netbeheerder in 2.1.3 en de kosten daarvan in 2.1.4

1. ondersteunen wij de voorgenomen taken van de landelijk gas net beheerder om – waar nodig – gas op afleverspecificatie te brengen, met name - naast voortgaand beheer van de Wobbe-index - de uitbreiding naar andere belangrijke parameters van de gassamenstelling.
2. verzoeken wij in wetstekst en MvT eenduidig aan te geven dat indien het zodanig bewerken, behandelen of mengen van ingevoerd gas om te voldoen aan de afleverspecificaties voor de netbeheerder buitenproportionele of onredelijke kosten met zich meebrengt, er dan maar één consequentie is te weten dat het betrokken gas geweigerd wordt. Thans geeft de intentie tot weigering in 2.1.3 en de bredere aanwijzing dat dan specificaties niet goed gekozen zijn, voor gebruikers een te grote onzekerheid, die wij u vragen weg te nemen.

C. Ten aanzien van de rol van regionale netbeheerders in 2.1.5

1. betwijfelen wij of genoemd uitgangspunt dat regionale netbeheerders geen mogelijkheid hebben de samenstelling van gas te bewerken wel altijd correct is of zou moeten zijn. Wellicht zijn situaties denkbaar – zeker bij het invoeden van groen gas op regionale netten – waarbij bewerking van gas door regionale netbeheerders technisch mogelijk en economisch optimaal zou kunnen zijn. Wij zien geen reden die mogelijkheden uit te sluiten
2. verwachten wij - zoals hierboven al aangegeven – dat het huidig onderscheid tussen landelijke en regionale netbeheerders zal vervagen en verschil in regulering van verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden steeds meer zal gaan knellen. Toenemende diversiteit van in te voeden gassen van boven naar beneden (bijv. vanuit een internationale gas transport leiding of een grote LNG faciliteiten) en van beneden naar boven (bijv. vanuit lokale groen gas producten, regionale biogasbewerking fabrieken of regionale vergassers) vraagt om een flexibele, integrale afwegingen en acties van netbeheerders langs de gehele keten.

Uw voorstellen om zelflevering bij verenigingen van eigenaren mogelijk te maken (§2.2) stellen ons qua reikwijdte en effect teleur. De besparingen van brandstof en emissie, door de verdubbeling van de efficiëntie waarmee van (groen) gas in een WKK verwerkt wordt, kunnen flink toenemen door aan collectieve kleinverbruikers, zoals leden van een Vereniging van Eigenaren, de mogelijkheid te bieden hun eigen verbruik te salderen met de productie van hun collectieve WKK. Uw huidig voorstel is te beperkt om dit mogelijk te maken. Daarbij dienen dan een aantal technisch / administratieve / afgrenzing problemen opgelost te worden, die ons inziens niet zo zwaarwegend kunnen zijn dat zij deze belangrijke mogelijkheden tot besparing en verduurzaming blokkeren. In nader overleg hierover denken wij graag mee over praktische oplossingen om deze besparingen te helpen realiseren.

Wij hopen met deze reactie het wetgevingproces te verbeteren en lichten een en ander graag toe.

Met vriendelijke groet



Cogen Nederland

Kees den Blanken