

**Aan: het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
Via Internetconsultatie**

*Datum* : 14 maart 2012  
*Onderwerp* : Consultatie STROOM

**Reactie op consultatie “wijzigingen voortvloeiend uit het energierapport 2011”**

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij treft u de reactie aan van VOEG op de consultatie "wijzigingen voortvloeiend uit het energierapport 2011". Meer in het bijzonder betreft de reactie de onderwerpen gaskwaliteit en tariefregulering.

Gaskwaliteit

Het wetsvoorstel beoogt een nieuw artikel 11 in de wet op te nemen waarin EL&I de bevoegdheid krijgt om per ministeriele regeling eisen aan gaskwaliteit te stellen die per regio en netwerk kunnen verschillen. De landelijke netbeheerder wordt vervolgens aangesteld om binnen de kaders van de ministeriele regeling de kwaliteit te managen. VOEG is tegen deze constructie en is van mening dat deze ongewenst is. In uw overweging is in het bijzonder de mogelijk snelle reactie van aanpassingen genoemd als voordeel van een MR regeling, aangezien het langere traject van overleg met representatieve organisaties en de implementatie via gascodes wordt vermeden. Naar onze mening is nu juiste de aanpassing van de specificatie van gaskwaliteit en gasdruk een proces waar leveranciers en afnemers tijd voor nodig hebben om zich op deze veranderende eisen aan te passen. Hierbij is juist het traject van representatieve organisaties en codes uitermate geschikt om redenen en impact van de voorgenomen aanpassing transparant boven tafel te krijgen en wordt voorkomen dat snelle besluiten het functioneren van delen van de gasmarkt in gevaar brengen. Tevens zorgt de aanpassing via het normale traject van codes voor stabiliteit en vertrouwen in de gasmarkt.

Deze stabiliteit en het bijbehorende vertrouwen in de gasmarkt is nodig voor de verdere ontwikkeling van de gasmarkt. Zo zijn middelen die nodig zijn om internationale gashandel mogelijk te maken, zoals opslagen, lange afstand pijpleidingen en LNG terminals met lange termijn leveringscontracten, veelal uiterst kapitaal intensief, kennen lange constructietijden en lange afschrijftermijnen. Investeren in zulke middelen is weinig aantrekkelijk als EL&I op een laagdrempelige wijze de spelregels voor het in te voeren gas kan veranderen. Het heeft een grote impact op het risico van de investering als gevolg van onzekerheden met betrekking tot mogelijke bijkomende kosten. Dit schaadt het vertrouwen in de Nederlandse gasmarkt. Dat is ongewenst, zeker gelet op de ambitie van Nederland om zich te ontwikkelen tot gasrotonde van Noordwest Europa.

VOEG pleit voor het behoud van het bestaande reguleringstraject door middel van vastlegging via de gascodes, om te komen tot nieuwe gaskwaliteit specificaties in plaats van de regulering via de voorgestelde ministerieel regeling.

### Tariefregulering

VOEG is zeer bezorgd over de toevoegingen met betrekking tot voorzieningszekerheid, duurzaamheid en redelijk rendement op de investeringen. Dit zijn aanvullende zaken waarmee de NMa bij de tariefregulering rekening moet houden. Voorgestelde toevoegingen zijn naar onze mening al afdoende afgedekt in de bestaande regulering. Tariefregulering gaat momenteel al gepaard met langdurige onzekerheid en een kluwen aan juridische procedures. Dat is slecht voor de marktontwikkeling. Deze onzekerheden moeten worden voorkomen. Dat vereist in de visie van VOEG juist een meer eenduidig reguleringskader. Het voorstel gaat echter juist de andere kant op: nog meer onzekerheid en nog meer mogelijkheden om tariefbeslissingen juridisch aan te vechten. Dat is ongewenst en onnodig. VOEG pleit er daarom voor om af te zien van de voorgestelde toevoegingen.

Het pleidooi van VOEG is mede gebaseerd op de grote zorgen over de tegenstrijdige ontwikkelingen met betrekking tot transport van energie. Enerzijds lijkt EL&I een kader te willen scheppen voor hogere transporttarieven voor gebruikers van openbare netten, via voorgestelde aanpassingen in de tarief regulering. Anderzijds lijken er warme gevoelens te bestaan om partijen de mogelijkheid te bieden aan de hoge transporttarieven te ontsnappen. Dit door middel van het verruimen van de mogelijkheden om gebruik van openbare netten te vermijden via private netten (gesloten distributie systemen en directe lijnen). Wij refereren hierbij aan de aanpassingen van gas en elektriciteitswet als gevolg van de implementatie van het derde pakket.

VOEG is ongerust over deze spagaat in transportkosten. Hierdoor ontstaan verkeerde prikkels voor de netwerkgebruikers en aangeslotenen. Het gevolg is dat niet alleen een maatschappelijk suboptimale transportsituatie kan ontstaan, maar ook de transparantie af neemt doordat in toenemende mate energieleveringen over de schutting plaats vindt in plaats van via de transparante markt.

VOEG heeft er alle begrip voor dat energieproducenten, projectontwikkelaars en energiegebruikers proberen om de hoge transportatieven van openbare netten te vermijden. Het is aan de regering om deze ontwikkeling in te dammen en daar staat slechts een weg voor open: versterk de focus op de kostenefficiency van de openbare netbeheerders. Omdat het onderhavige voorstel juist minder nadruk op kostenefficiency wil leggen, dient het te worden verworpen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard zijn wij graag bereid om onze zienswijze schriftelijk of mondeling nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Sjef Peeraer  
Voorzitter VOEG