

AAN Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

DATUM 14 maart 2012
REFERENTIE RGE 12-074
VAN TenneT TSO B.V.
STATUS Definitief
CLASSIFICATIE Openbaar
VERSIE 1.0

ONDERWERP Reactie op consultatie wijzigingen voortvloeiend uit het energierapport 2011

TER INFORMATIE
TER BESLUITVORMING

Op 15 februari jl. is het voorstel van wet, inclusief Memorie van toelichting betreffende de Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (wijzigingen voortvloeiend uit het energierapport 2011) ter consultatie gelegd. In dit onderhavige document geeft TenneT TSO B.V. (verder: TenneT) een reactie op de bovengenoemde consultatiedocumenten.

TenneT vindt het een goede ontwikkeling dat punten, zoals opgenomen in het Energierapport 2011, verwerkt worden in de Elektriciteitswet 1998. De onderhavige verzameling wijzigingen is de eerste van vier geplande wetsvoorstellen en TenneT is met het Ministerie van EL&I van mening dat het uiteindelijke doel van de vier geplande wetsvoorstellen gezamenlijk moet zijn om te komen tot duidelijke en eenvoudigere wetgeving met minder regeldruk voor bedrijven en minder lasten voor de overheid, welke is geënt op de Europese wetgeving en die de transitie naar een duurzame energiehuishouding ondersteunt.

TenneT zal in deze reactie respectievelijk ingaan op de onderwerpen (A) tariefregulering, (B) bescherming van energienetten tegen externe invloeden en tot slot (C) de definitie van aansluiting

A Tariefregulering

Het onderhavige voorstel van wet behandelt expliciet de opname van de belangen van voorzieningszekerheid, duurzaamheid en het behalen van een redelijk rendement op investeringen in de tarieven van de netbeheerder. TenneT is een groot voorstander van dit voorstel, echter de formulering zoals nu is opgenomen in het voorstel is volgens TenneT voor meerdere interpretaties vatbaar en tevens niet consistent met het bepaalde in de opvolgende artikelen.

TenneT is van mening dat in plaats van dat *'rekening gehouden moet worden met het belang van voorzieningszekerheid, duurzaamheid en een redelijk rendement op investeringen'*, het belang van al deze elementen in acht moet worden genomen bij de vaststelling van de reguleringsmethode, conform de inachtneming van het belang van doelmatigheid en kwaliteit. Door al deze elementen in acht te nemen, in plaats van met bepaalde elementen enkel en alleen rekening te houden, wordt er een gelijk speelveld gecreëerd voor alle elementen en ontstaat er een gelijkwaardige afweging van de elementen ter bepaling van de reguleringsmethodiek.

Daarnaast wordt in het voorstel de zinsnede *'en rekening houdend met het belang van*

voorzieningszekerheid, duurzaamheid en een redelijk rendement op investeringen', niet verder uitgewerkt in de opvolgende artikelen, wat wel het geval is bij het voorgaande bepaalde aangaande doelmatigheid en kwaliteit. TenneT pleit voor een consistente opname van alle elementen en stelt daarom voor om de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering, de kwaliteitsterm en de bepalingen ten aanzien van voorzieningszekerheid, duurzaamheid en redelijk rendement op investeringen, samen te voegen in één parameter, te weten: de correctie van de in artikel 41 lid 1 genoemde belangen. Deze correctiefactor dient dan, evenals de huidige korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering en de kwaliteitsterm, ter vaststelling van de toegestane inkomsten. Gevolg is dat de belangen voorzieningszekerheid, duurzaamheid en redelijk rendement op investeringen ook uitgedrukt zullen moeten worden in inkomsten of in een factor welke leidt tot de bepaling van de inkomsten, zodat alle factoren gezamenlijk leiden tot de bepaling van de totale toegestane inkomsten van de netbeheerder.

Voor de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet is in de huidige Elektriciteitswet geen kwaliteitsterm vastgesteld. In de memorie van toelichting bij artikel 41d is opgenomen dat *"in plaats van een kwaliteitsterm voor de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, op grond van de Netcode, de eis van de enkelvoudige storingsreserve geldt Deze eis houdt in dat er bij een storing in een transportlijn of onderdeel altijd, zelfs tijdens onderhoudswerkzaamheden, direct een herstelmaatregel moet kunnen worden getroffen, zodat storingen niet tot onderbrekingen leiden."*¹

Derhalve heeft TenneT in onderstaande voorgestelde wetteksten, conform de huidige wetgeving, een separate behandeling voor regionale en de landelijke netbeheerder opgenomen. Het verschil heeft TenneT verwoord door in de wettekst voor de regionale netbeheerders de bestaande terminologie *'bevordering van de meest doelmatige kwaliteit van uitvoering van de taken'* te handhaven. Aangezien TenneT in onderstaand voorstel zowel de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering en de kwaliteitsterm heeft vervat in één 'correctiefactor', heeft TenneT in het voorgestelde artikel 41 lid 2 aangegeven voor de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet uit te gaan van het *'bevorderen van de doelmatigheid van kwaliteit van transport'*. Reden hiervoor is gelegen in de hierboven geciteerde parlementaire geschiedenis: immers, de landelijk netbeheerder hoeft niet vergeleken te worden met overige netbeheerders om de meest doelmatige kwaliteit na te streven; de norm voor de landelijk netbeheerder is opgenomen in de Netcode.

TenneT stelt op basis van bovenstaande overwegingen de bestaande wetteksten als volgt te wijzigingen:

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2003-2004, 29 372, nr. 11

Artikel 41a lid 1

Ten behoeve van het voorstel, bedoeld in artikel 41b, stelt de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit voor iedere netbeheerder afzonderlijk voor dezelfde periode als waarvoor het besluit geldt op grond van artikel 41, vast:

- a. de correctie ter bevordering van de in artikel 41 lid 1 genoemde belangen
- b. het rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld.

Artikel 41b lid 1 sub d (alleen wijziging formule en invoeging parameter 'c' in plaats van 'x' en 'q')

De formule $TIt = (1 + (cpi - c)/100) * TIt - 1$, waarbij

c = correctie ter bevordering van de in artikel 41 lid 1 genoemde belangen

Artikel 41c lid 5

vervangen: 'gecorrigeerde doelmatigheidskorting, kwaliteitsterm' door 'gecorrigeerde correctie ter bevordering van de in artikel 41 lid 1 genoemde belangen'

Artikel 41d lid 1

(schrappen, kwaliteit is reeds verwerkt in de correctie-factor)

Artikel 4^E lid 2

Voor elke taak van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, genoemd in artikel 16, tweede lid, stelt de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit de methode van regulering vast, voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaar, na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt en met inachtneming van het belang dat:

- de doelmatigheid van de bedrijfsvoering;
- de meest doelmatige kwaliteit;
- de voorzieningszekerheid; en
- de duurzaamheid
- het behalen van een redelijk rendement op investeringen

van uitvoering van deze taken worden bevorderd

B Bescherming van netten tegen externe invloeden

Het opgenomen voorstel van wet aangaande bescherming van netten tegen externe invloeden is volgens TenneT te ruim gedefinieerd; het betreft een ongewenste all hazards benadering. TenneT is van mening dat het voorstel van wet zich enkel en alleen dient te beperken tot terrorisme. Het vaststellen van de dreiging van terrorisme is volgens TenneT primair een taak van de overheid. Ook het nemen van beschermingsmaatregelen tegen terrorisme is nadrukkelijk een taak van de overheid als zwaarmacht die buiten het goed huisvaderschap van de netbeheerder valt. De maatregelen die een netbeheerder neemt, sluiten aan op en zijn aanvullend ten aanzien van de beschermingsmaatregelen van de overheid.

Daarnaast is TenneT van mening dat het niet de bedoeling van het voorstel van wet zijn, dat een netbeheerder ook maatregelen moet nemen waarvan de maatschappelijke kosten niet opwegen tegen de maatschappelijk baten. Op basis van bovenstaande heeft TenneT in onderstaand tekstvoorstel een voorstel gedaan door het begrip 'redelijke maatregelen' te introduceren.

Door het opvoeren van deze nieuwe taak voor de netbeheerder in de Elektriciteitswet, ontstaat er tevens een basis voor het terugverdienen van de te maken kosten met betrekking tot deze nieuwe taak. TenneT is van mening dat deze kosten buiten toekomstige nationale en internationale efficiëntievergelijkingen dienen te vallen, daar het bedrijfsspecifieke kosten zijn, mede afhankelijk van het landspecifieke dreigingniveau. In de memorie van toelichting bij het nieuwe artikel zal daarom opgenomen moeten worden dat de kosten van de te nemen beschermingsmaatregelen tegen terrorisme, slechts eenmalig beoordeeld dienen te worden op doelmatigheid en vervolgens buiten verdere, toekomstige nationale en internationale efficiëntiebeoordelingen gehouden worden.

TenneT stelt op basis van bovenstaande overwegingen de bestaande wetteksten als volgt te wijzigingen:

Artikel 16 lid 1, sub q lid 1, sub b

Redelijke maatregelen te treffen ter bescherming van zijn netten tegen terrorisme.

Toevoegen aan artikel 1 lid 1, de volgende definitie van terrorisme:

"Terrorisme is het uit ideologische motieven dreigen met, voorbereiden of plegen van op mensen gericht ernstig geweld, dan wel daden gericht op het aanrichten van maatschappij ontwrichtende zaakschade, met als doel maatschappelijke veranderingen te bewerkstelligen, de bevolking ernstige vrees aan te jagen of politieke besluitvorming te beïnvloeden."

C Definitie aansluiting

TenneT is met het Ministerie van EL&I van mening dat een herziening van de definitie van een aansluiting noodzakelijk is, om verschil in interpretatie uit te sluiten.

In de memorie van toelichting wordt verwezen naar een recente beroepzaak, waarin de definitie van het begrip aansluiting aan de orde komt. Echter, dit is niet de juiste verwijzing. De zaak waarin het beroep

gediend heeft betreft de uitspraak van 30 december 2010 (LJN:BP1763). Tevens is het begrip aansluiting nogmaals naar voren gekomen in de zaak met kenmerk LJN BV3169 met de uitspraak van 1 februari 2012.

Daarnaast stelt TenneT voor om het wetsvoorstel zodanig aan te passen dat er geen onduidelijkheden kunnen ontstaan omtrent de interpretatie. TenneT ziet het risico in het huidige wettekstvoorstel dat het begrip 'eigenaar' te eng wordt opgevat, zodanig dat bepaalde netverbindingen op hetzelfde netvlak tussen wal en schip kunnen geraken. Bijvoorbeeld de verbinding tussen een net beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ontheffinghouder kan op basis van het wetsvoorstel mogelijk niet als aansluiting worden aangemerkt. Dit kan volgens TenneT niet de bedoeling van het voorstel zijn.

TenneT stelt daarom voor de wettekst als volgt aan te passen:

Artikel 1 lid 1, sub b

Aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen enige verbinding tussen een net dat beheerd wordt door een netbeheerder en een ander net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder.