

In mijn werk als hondentrainer en het rehabiliteren van (ernstige) gedragsproblemen (denk hierbij aan agressie richting hond en/of mensen) is een e-collar onmisbaar. Ik ben tegen het verbod op het gebruik van de e-collar, maar wel voorstander van regulering. Ik persoonlijk verkoop geen losse e-collars aan mensen die mij bellen en hierom vragen. Ook niet aan bekenden. Ik verkoop trainingen, geen e-collars!

1) De overheid stelt dat er geen “wetenschappelijke basis” is voor het gebruik van elektronische halsbanden bij het trainen van honden.

Het is duidelijk dat de regering geen kennis heeft genomen van de bewijsvoering hieronder die laat zien dat e-collars wel degelijk effectief kunnen zijn bij het trainen van honden ter beteugeling van hun roofzuchtige instincten:

“De halsband voorkwam elk van de dertien pogingen tot aanvallen op lammetjes” Andelt [1]

“Geen van de honden toonde interesse in afgezonderde schapen op het test traject, laat staan dat ze aangevallen werden”, Christiansen [2]

E-collars “zorgden voor volledige en permanente eliminatie van agressie bij al de 36 geteste honden” Tortora [3]

De zogenaamde “aversieve respons” vereist geen verlengd gebruik van de e-collar en “doet zijn werk tot tenminste 1 jaar na training” Dale and Statham [4]

“De elektronische trainings- halsband veroorzaakt minder stress en toont een sterker ‘leerresultaat’ in honden” Salgirli [5]

“e-collars... de meest effectieve behandeling voor het ontmoedigen van roofzuchtig gedrag bij honden” Howell and Bennett [6]

“Elektronische trainings- halsbanden kunnen een effectieve remedie zijn voor sommige gedragsproblemen van honden, “Coleman and Murray [7]

Negatieve bekrachtiging is “wenselijk en nodig” Marschark and Baenninger [8]

Het is van uiterste belang dat het effect van de training voortduurt ook zonder het dragen van een elektronische halsband. Dit geldt zeker voor die situaties waarin honden in het verleden aan hun bazen ontsnapt zijn.

2) De regering stelt verder dat de meest recente wetenschappelijke inzichten aantonen dat “positieve training” – beloningen zoals hondenkoekjes – toegepast zou moeten worden in plaats van zogenaamde ‘negatieve correctie’.

Echter een wetenschappelijk rapport nog dit jaar uitgebracht door academici toont aan dat experts “pessimistisch zijn over de mogelijkheid dat roofzuchtig gedrag bij honden uitsluitend door positieve, beloningsgerichte methoden kan worden voorkomen”. [9]

Bronvermelding:

[1] “The collar averted all 13 attempted attacks on lambs”

Andelt:

[https://www.researchgate.net/publication/258098937\\_Coyote\\_predation\\_on\\_domestic\\_sheep\\_deterred\\_with\\_electronic\\_dog\\_training\\_collar](https://www.researchgate.net/publication/258098937_Coyote_predation_on_domestic_sheep_deterred_with_electronic_dog_training_collar)

[2] “No dogs showed interest in or attacked a lone sheep in the path test”

Christiansen: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11278032>

[3] e-collars “resulted in complete and permanent elimination of aggression in all of the 36 dogs tested... the only treatment that has potential for success” Tortora: <https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/about.illinoisstate.edu/dist/6/45/files/2019/10/tortora-1983-safety-signal-training-elimination-of-avoidance-motivated-aggression-in-dogs.pdf>

[4] the aversion response does not require continued use of the e-collar and “lasts at least 1 year after training” Dale and

Statham:

<https://unitec.researchbank.ac.nz/bitstream/handle/10652/2630/Dale%20et%20al%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

[5] “the electronic training collar induces less distress and shows stronger ‘learning effect’ in dogs in comparison to the pinch collar”

Salgirli 2008: <https://leerburg.com/pdf/comparingecollarprongandquittingsignal.pdf>

[6] aversive measures such as e-collars “the most effective” training, Howell and Bennett: see page

6: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016815912030071X>

[7] “electronic training collars can be an effective remedial measure for some types of problem behaviour in dogs” Coleman and

Murray:

[http://aiam.org.au/resources/Documents/2000%20UAM/PUB\\_Pro00\\_TaniaColeman\\_RichardMurray.pdf](http://aiam.org.au/resources/Documents/2000%20UAM/PUB_Pro00_TaniaColeman_RichardMurray.pdf)

[8] Negative reinforcement “desirable and necessary” Marschark and

Baenninger: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2752/089279302786992685>

[9] “pessimistic that it would be possible to prevent predatory behaviour....” see Howell and Bennett: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016815912030071X>