

Reactie van twaalf rasverenigingen van jachthonden, vertegenwoordigd in de Jachthonden Wedstrijdraad van Orweja¹, op het concept-AMvB inzake het verbod op het gebruik van stroomstootapparatuur

Naar wij hebben begrepen is, waar het gaat om jacht en jachthondentraining, voorafgaand aan dit concept-besluit overleg gevoerd met onder andere de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging. In de Jachthonden Wedstrijdraad (JWR) van Orweja, waarin alle rasverenigingen die jachthondenproeven en veldwedstrijden organiseren zijn vertegenwoordigd, is hiervan ook melding gemaakt. Dat maakte dat de rasverenigingen ervan uitgingen dat met de door de Jagersvereniging aangedragen argumenten rekening zou worden gehouden. Van het overleg met de Jagersvereniging zien wij niets terug in het concept-besluit, noch in de nota van toelichting.

Wat wij met name missen, is het punt dat de stroomhalsband in de jacht en de veldwerktraining een bijzondere functie vervult, te weten het voorkomen dat de hond achter wild – met name haas – aan gaat en aldus het verkeer en zichzelf in gevaar brengt. In een land als het onze waarin landerijen door vele wegen doorsneden worden, is het risico groot dat een hond die over grote jachtpassie beschikt wild achtervolgt en dat fluiten in het geheel geen effect heeft. Wij kennen allen voorbeelden van uitstekende jachthonden die – omdat zij niet gecorrigeerd konden worden - om het leven zijn gekomen en ongevallen hebben veroorzaakt met alle gevolgen vandien voor verkeersdeelnemers. De gevallen waarin het net goed is gegaan zijn nog talrijker.

Het aspect van gevaarstelling zonder stroomhalsband wordt in de nota van toelichting in het geheel niet vermeld. Er wordt enkel de nadruk gelegd op het welzijnsaspect van de hond en een verschil tussen trillen of een korte stoot wordt niet gemaakt. Uiteraard is het welzijn van de hond van groot belang. Daartoe behoort echter ook zijn recht op leven.

Het spreekt voor zich dat van de stroomhalsband enkel op deskundige wijze gebruik moet worden gemaakt. Dit kan worden ondervangen door een training voor de betreffende voorjager of hondenbegeleider verplicht te stellen.

Aan de uitzonderingen vermeld in artikel I van het concept-besluit dient derhalve een uitzondering te worden toegevoegd, en wel als volgt:

“4. het gebruik tijdens de jacht of veldwerktraining, om te voorkomen dat de hond het verkeer en zichzelf in gevaar brengt, in welk geval de voorjager een daartoe nader aan te wijzen cursus met goed gevolg heeft afgelegd.”

4 september 2020,

Besturen en werkhonden-/jachtcommissies van:

1. De Vereniging De Drentsche Patrijshond
2. De Nederlandse Pointer Club
3. De Nederlandse Vereniging van Heidewachtelliefhebbers²
4. De Vereniging De Weimarse Staande Hond
5. De Bracco Italiano Club
6. De Epagneul Breton Club Nederland
7. De Vereniging Slowaakse Ruwharige Staande Hond

¹ Orweja is het samenwerkingsverband van de Raad van Beheer en de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging op het gebied van jachthonden.

² Zie ook aanvullende reactie van deze vereniging hierna.

8. De Epagneul Vereniging Nederland
9. De Nederlandse Teckel Club
10. De Vereniging Vrienden Duitse Draadhaar
11. De Gordon Setter Vereniging Nederland³
12. De Vereniging Liefhebbers Engelse Setter⁴

Aanvullende reactie van de Nederlandse Vereniging van Heidewachtelliefhebbers:

Uit de lijst van geraadpleegde literatuur in de Tweede Kamerstukken (Kamerstukken II 2019/20, 28286, nr. 1066) blijkt niet dat er enige studie is verricht naar het gebruik van de stroomband tijdens de jacht of jachtgerelateerde activiteit. Onduidelijk is wat de opzet en het beoogde resultaat was van de wel genoemde onderzoeken.

Aanvullende reactie van de Vereniging van Liefhebbers van Engelse Setters (hierna te noemen "VES") en de Gordon Setter Vereniging Nederland (hierna te noemen "GSVN"):

De VES en GSVN onderkennen dat het gebruik van elektronische trainingshalsbanden controversieel is.

Allereerst hebben wij bezwaar tegen de benaming "stroomhalsband" of "stroomstootapparaat" zoals gebruikt in de officiële documenten. Deze benaming is tendentius, laat zien dat de opstellers geen kennis omtrent de huidige stand van de techniek bezitten en/of toont een vooringenomenheid inzake de houding tegenover het gebruik, ook het juiste gebruik. Dit hulpmiddel is géén martelwerktuig zoals dit door de wetgever en de tegenstanders, zoals de Sophia stichting, wordt weggezet. In deskundige handen is er geen enkele sprake van aantasting van dierenwelzijn, en daarmee geen enkele juridische grondslag voor een totaalverbod.

Wel onderkennen de GSVN en de VES dat er zonder regulatie, en zonder opleiding van gebruikers, een te grote kans op foutief gebruik bestaat. Echter, dit gaat niet veranderen met een verbod. De mensen die op de juiste manier met een halsband kunnen omgaan, zijn ook in staat om zonder halsband een hond diervriendelijk te trainen; mensen die hem nu foutief gebruiken zullen ondanks een verbod trainingsmethoden blijven hanteren die het welzijn van de hond tekort doen. Door een totaalverbod wordt het doel, namelijk het vergroten van het dierenwelzijn, dus op geen enkele manier gediend.

Ons voorstel is deze gelegenheid aan te grijpen om de doelgroep waar het mis gaat, via regulatie en opleidingen meer vakkennis omtrent het trainen van honden en de daarbij van toepassing zijnde diervriendelijke methodes bij te brengen. Daarmee wordt niet alleen het dierenleed wat gepaard gaat met het foutief gebruik van de trainingshalsbanden teruggedrongen, maar wordt tevens het algehele kennisniveau en de kunde inzake het diervriendelijk trainen en werken met honden bevorderd.

Overigens is het rapport waarop de in te voeren regelgeving gebaseerd is wetenschappelijk niet houdbaar, en dus de grondslag voor een verbod onjuist. Er wordt "aangetoond" dat honden stresssignalen afgeven bij toepassing van een trainingshalsband. Inderdaad kan dit onderzoeksresultaat gereproduceerd worden, echter kan met net zoveel gemak het tegenovergestelde gedrag worden geïnitieerd. Daarmee is het onderzoek na "peer-review" ongeldig (void), de wetenschappelijke waarde nihil, en derhalve onbruikbaar als basis voor de te nemen maatregelen.

³ Zie ook aanvullende reactie van deze vereniging hierna.

⁴ Idem.