

Geachte minister Schouten,

Het voorstel tot het verbod op de stroomhalsband lijkt een goede stap te zijn in het voorkomen van onnodig dierenleed c.q. ernstige welzijnsaantasting bij honden zoals omschreven in de Nota van Toelichting van 3 juni jongstleden. Het is echter de vraag of dit doel in de praktijk bereikt zal gaan worden, aangezien de mogelijkheid van de “noodknop op afstand” niet meer mogelijk zal zijn met alle gevolgen van dien. De nodige honden zullen afgeschreven worden omdat ze niet meer verantwoord ingezet kunnen worden voor de praktijk waarvoor ze getraind zijn, zoals bijvoorbeeld de jacht, waarbij de passie of hetgeen juist getraind is doorbroken moet kunnen worden bij een naderende calamiteit. Ook zal bij honden met ongewenst gedrag of ziekmakende gewoontes het nagenoeg niet meer mogelijk zijn dit te veranderen of te doorbreken. Hierbij bedoel ik niet zaken zoals opspringen, blaffen en dergelijke maar ernstiger zaken waardoor een hond niet meer is aan te houden of ziek wordt.

Ook is het zo dat de “stroomstoot” zeer gevarieerd kan worden. De stukken doen voorkomen of er alleen gewerkt wordt met de maximale stand. De lichtste standen veroorzaken niet meer dan een prikkel, veelal voldoende voor training. Het is op geen enkele manier te vergelijken met de stroomstoot van schrikdraad voor vee welke voor een hond echt traumatiserend kan zijn.

Ik ben dus tegen het voorstel voor een totaalverbod op het gebruik van de stroomhalsband voor particulieren, temeer de overheid wel de mogelijkheid toestaat voor politie en krijgsmacht. Dit is meten met twee maten en tegenstrijdig met hetgeen wordt beschreven dat honden prima getraind kunnen worden met alleen een positieve beloning. Dit laatste zal zeker het geval zijn bij veel honden of hondenrassen, maar is niet algemeen te stellen.

Wel ben ik voorstander van bijvoorbeeld scholing en certificering van het gebruik zodat misbruik zoveel mogelijk voorkomen wordt. De rotte appels blijf je echter houden en dat blijft het dilemma. Ook kan er gekeken worden naar doel van de training en het karakter van de hond. Een ander item zou kunnen zijn de maximale sterkte die toegestaan is voor het beoogde doel. Ik besef dat dit alles zal leiden tot complexe regels. Het is jammer dat we het niet aan de verantwoordelijkheid van de burger over kunnen laten.

Daarnaast is er geen onomstotelijke wetenschappelijke onderbouwing die de onaanvaardbare welzijnsaantasting bij honden aantoont door gebruik van de stroomband. Er zijn tegenwoordig dermate veel wetenschappelijk artikelen te vinden dat er voor elk wat wils te vinden is.

Ik wens U veel wijsheid toe bij de overweging van het besluit.

Met vriendelijke groet,