

## Toelichting op de vragen

1. Wat is de aanleiding?

*Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport). Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.*

2. Wie zijn betrokken?

*Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. geraakt worden door het voorstel, hoe deze betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorstel (bijv. afstemming, consultatie, advisering) en waarom men betrokken is (bv. kennis van het probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep).*

3. Wat is het probleem?

*Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is voor vatbaar voor verbetering?*

4. Wat is het doel?

*Beschrijf het beleidsdoel/de beleidsdoelen. Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.*

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

*Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?*

6. Wat is het beste instrument?

*Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel kan worden gerealiseerd en waarom het gekozen instrument – alles afgewogen – de voorkeur geniet. Vermeld de in de afweging betrokken overwegingen omtrent effectiviteit, doelmatigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.*

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

*Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor burgers, bedrijven, overheid en milieu. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan administratieve lasten, toezichtlasten en nalevingskosten en bij bedrijven ook aan markteffecten en concurrentiepositie. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan budgettaire gevolgen voor de rijksbegroting, gevolgen voor bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak rechtsbijstand etc.. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd (bijv. om hoeveel burgers gaat het, wat zijn de verwachte kosten etc.).*

## Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetiak.nl](http://www.naarhetiak.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

De aanleiding voor dit wetsvoorstel zijn de problemen die dit jaar zijn ontstaan omtrent de Nationale Studentenenquête (NSE). Door de AVG zagen instellingen zich dit jaar genoodzaakt minder gegevens dan voorheen aan te leveren voor de NSE. De uitvoering van de enquête met minder gegevens heeft in de NSE van 2018-2019 tot problemen en onjuistheden in het onderzoek geleid. Hierdoor is een groot deel van de resultaten onbruikbaar geworden.

2. Wie zijn betrokken?

Hogeronderwijsinstellingen en studenten.

3. Wat is het probleem?

Binnen de huidige wetgeving kan geen werkbare oplossing gevonden worden, die rekening houdt met de bijzondere samenwerkingsvorm tussen (vertegenwoordigers van) hogeronderwijsinstellingen, studentenvertegenwoordigers en het ministerie van OCW, die in de loop der jaren is ontstaan omtrent de NSE. Daardoor brokkelt het draagvlak voor de NSE af en staat het voortbestaan van de landelijke enquête onder druk.

#### 4. Wat is het doel?

Het wetsvoorstel beoogt het voortbestaan van de Nationale Studentenenquête (NSE) juridisch te waarborgen en de AVG-belemmeringen voor instellingen, om gegevens aan te leveren ten behoeve van enquêtes gericht op studenttevredenheid, weg te nemen. Hiertoe wordt een rechtspersoon door de minister aangewezen die wordt belast met de uitvoering van de publieke taak om studiekeuze-informatie te verzamelen en te verspreiden en het doen van onderzoek naar studenttevredenheid en het daartoe afnemen van enquêtes onder studenten.. Hogeronderwijsinstellingen verstrekt gegevens die hiervoor nodig zijn.

#### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Dat er in de praktijk binnen de huidige wetgeving geen werkbare oplossing gevonden kan worden, die rekening houdt met de bijzondere samenwerkingsvorm tussen (vertegenwoordigers van) hogeronderwijsinstellingen, studentenvertegenwoordigers en het ministerie van OCW, die in de loop der jaren is ontstaan omtrent de NSE. Voor de voorlichting geldt daarnaast dat een landelijk aanbod van studiekeuze-informatie dat objectief, betrouwbaar en vergelijkbaar is, niet uit zichzelf ontstaat.

#### 6. Wat is het beste instrument?

Wetgeving, om zodoende een heldere juridische grondslag te creëren voor hogeronderwijsinstellingen om gegevens aan te leveren ten behoeve van onderzoek naar studenttevredenheid.

#### 7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Met dit wetsvoorstel krijgen alle studenten in het bekostigde hogeronderwijs de mogelijkheid hun mening te geven over hun opleiding en instelling. Deze gegevens over de studenttevredenheid worden vervolgens gebruikt in de landelijke voorlichting richting aankomend studenten, de kwaliteitszorg van instellingen en landelijke monitoring door de Inspectie van het Onderwijs en het Ministerie van OCW. De gegevens worden openbaar beschikbaar gesteld, waardoor ook bedrijven hier gebruik van kunnen maken. De uitvoeringslast voor het verstrekken van de gegevens voor de enquêtes, komt ten koste van de hogeronderwijsinstelling. Dit wetsvoorstel heeft geen/ niet direct effect op het milieu.