

NB: De toelichting (huidige pagina) is geen onderdeel van het format (volgende pagina).

Toelichting

De uitkomsten van een rijksbreed experiment vormden aanleiding voor het toenmalige kabinet te besluiten dat voortaan bij de voorbereiding van wetgeving dient te worden bepaald of internetconsultatie meerwaarde heeft en een effectieve methode is om doelgroepen van een regeling te bereiken.¹

In de verzamelbrief regeldruk 2011-2015² trekt het huidige kabinet de lijn (dat bij de voorbereiding van wetgeving, en dan vooral bij die regelingen waarbij de methode het meest effectief is gebleken, dient te worden bepaald of internetconsultatie meerwaarde heeft en een effectieve methode is om doelgroepen van een regeling te bereiken) door en neemt nieuwe initiatieven om de overheid transparanter te maken. Of een internetconsultatie over een voorstel wordt uitgevoerd bepaalt een departement met inachtneming van het kabinetsbeleid. Uitgangspunt is dat voorstellen die significante verandering brengen in de rechten en plichten van burgers, bedrijven en instellingen of die grote gevolgen hebben voor de uitvoeringspraktijk via internet worden geconsulteerd, behoudens goede gronden om daarvan af te zien.

Met ingang van 1 januari 2014 worden internetconsultaties op grotere schaal toegepast en worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden gepubliceerd op de verplichte vragen van het IAK.³ Publicatie van de 7 IAK vragen vindt plaats met behulp bijgaand format. Het ingevulde format moet, als extra document, naast bijvoorbeeld het conceptvoorstel en de toelichting, worden gepubliceerd op de website. Voor het invullen van de vragen kunnen passages uit de toelichting op het voorstel worden gebruikt. Deze informatie kan ook worden hergebruikt bij het indienen van voorstellen bij ambtelijke voorportalen.

Deze informatie kan ook worden hergebruikt bij het [indienen van het voorstel bij ambtelijke voorportalen](#). Bij internetconsultatie geldt het volgende:

- Er wordt gebruik gemaakt van het Word-format op de volgende pagina. Voor het invullen van de vragen kun je passages uit de toelichting op het voorstel gebruiken. Hieronder volgt ook per vraag de toelichting bij het invullen.
- Het ingevulde format moet worden geüpload bij het tabblad "Documenten". Daar worden ook de regeling en toelichting geüpload. De beantwoording van de vragen wordt voorlopig dus in een apart document zichtbaar op www.internetconsultatie.nl.
- Sla het ingevulde format op onder de bestandsnaam "Beantwoording vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)" zodat de publicatie herkenbaar wordt weergegeven.

Toelichting op de vragen

1. Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport). Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

2. Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. geraakt worden door het voorstel, hoe deze betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorstel (bijv. afstemming, consultatie, advisering) en waarom men betrokken is (bv. kennis van het probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep).

3. Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is voor vatbaar voor verbetering?

¹ Kamerstukken II, 2010/11, 29515, nr. 330 ([Kabinetstandpunt IAK 14 april 2011](#))

² Kamerstukken II 2010/11, 29 515, nr. 333 ([Verzamelbrief regeldruk 19 september 2011](#))

³ Kamerstukken II 2012/13. 29 362, nr. 224/225 ([Brieven Modernisering van de overheid 12 september 2013](#) en [19 december 2013](#)).

4. Wat is het doel?

Beschrijf het beleidsdoel/de beleidsdoelen. Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

6. Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel kan worden gerealiseerd en waarom het gekozen instrument – alles afgewogen – de voorkeur geniet. Vermeld de in de afweging betrokken overwegingen omtrent effectiviteit, doelmatigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor burgers, bedrijven, overheid en milieu. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan administratieve lasten, toezichtlasten en nalevingskosten en bij bedrijven ook aan markteffecten en concurrentiepositie. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan budgettaire gevolgen voor de rijksbegroting, gevolgen voor bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak rechtsbijstand etc.. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd (bijv. om hoeveel burgers gaat het, wat zijn de verwachte kosten etc.).

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

Het amendement Bisschop c.s. van 26 september 2019 wijzigt de Wet educatie beroepsonderwijs (WEB), in die zin dat de inspectie voor het onderwijs net als in het funderend onderwijs een mbo-opleiding kwalitatief als 'zeer zwak' kan beoordelen.

Voorts is in het amendement bepaald dat de wijze waarop studiesucces wordt gemeten en beoordeeld bij of krachtens algemene maatregel van bestuur (AMvB) gebeurt. Om die reden is onderhavige AMvB gemaakt waarin een definitie wordt gegeven wat studiesucces inhoudt, nu een dergelijke definitie bij wettelijke bepaling ontbreekt zodat het studiesucces kan worden berekend en beoordeeld.

Zie: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2019Z18145&did=2019D37719>

2. Wie zijn betrokken?

MBO Raad – vertegenwoordiger mbo-instellingen
NRTO – vertegenwoordiger niet bekostigde mbo-instellingen
Inspectie van het Onderwijs – betrokken bij uitvoering
Dienst Uitvoering Onderwijs – betrokken bij uitvoering

3. Wat is het probleem?

Studiesucces wordt door het amendement Bisschop een belangrijker indicator van onderwijskwaliteit.
Het onderzoekskader van de inspectie bevat nu een bruikbaar criterium voor het meten van studiesucces voor bekostigd beroepsonderwijs op mbo-niveaus 2-4. Om studiesucces te kunnen vaststellen is een wettelijke definitie vereist van deze indicator, terwijl deze nu ontbreekt.

4. Wat is het doel?

Het doel van deze AMvB is de uitvoering van het amendement Bisschop mogelijk te maken, door

het vaststellen van een wettelijke definitie van studiesucces.

Een afgeleid doel is voor de praktijkwerkbare indicatoren voor studiesucces vast te stellen bij AMvB. Hierbij zal worden gedifferentieerd tussen verschillende sectoren in het mbo. Daarnaast heeft deze wijziging tot doel een vergaande bevoegdheid als het ontnemen van rechten enigszins in te perken en de uitkomst meer voorspelbaar te maken door enerzijds in de wet een beperkter aantal gronden op te nemen over wanneer er sprake kan zijn van zeer zwak onderwijs en anderzijds ertoe te verplichten de grond "onvoldoende studiesucces" bij of krachtens AMvB uit te werken.

In tegenstelling tot het funderend onderwijs, heeft het bevoegd gezag van mbo-instellingen nu nog niet de mogelijkheid om bezwaar te maken en beroep aan te tekenen wanneer de inspectie een opleiding het oordeel 'zeer zwak' geeft. Deze mogelijkheden volgen pas uit eventuele besluiten die de Minister naar aanleiding van het oordeel 'zeer zwak' neemt en betreffen niet het oordeel als zodanig. Dit amendement voorziet ook voor het mbo in de mogelijkheden van bezwaar en beroep tegen het oordeel 'zeer zwak'.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Deze AMvB is noodzakelijk om de door het amendement Bisschop gewijzigde artikelen van de WEB uitvoerbaar te maken. Het is van groot belang dat de inspectie kan ingrijpen bij mbo-opleidingen die onder de maat presteren. Iedere student heeft immers recht op mbo-onderwijs van voldoende kwaliteit. Bovendien moet de publieke waarde van het mbo-diploma onbetwist zijn.

6. Wat is het beste instrument?

Door het amendement Bisschop is al vastgelegd dat de definitie van studiesucces via een AMvB vastgelegd wordt. De belangrijkste indicatoren worden in deze AMvB vastgelegd en voor de details komt er een regeling. Een regeling kan snel(ler) weer gewijzigd worden dan een besluit, indien de definitie niet (meer) passend blijkt te zijn. Bovendien sluiten we hiermee aan op de werkwijze in het vo.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Deze AMvB maakt het voorspelbaarder en duidelijker wanneer een opleiding onvoldoende studiesucces kent. Indien evenmin aan een ander wettelijk criterium als bedoeld in artikel 6.1.4b, eerste lid, onderdelen a, b of c, is voldaan, kan die opleiding het oordeel zeer zwak te krijgen. Dit maakt het mogelijk om opleidingen dit oordeel toe te kennen op een eenduidige wijze, die stand kan houden bij een rechterlijke toets. Op deze wijze kan de kwaliteit van het mbo hoog worden gehouden, omdat de stok achter de deur is, dat de rechten op bekostiging en/of diplomering kunnen worden ontnomen. Aangezien zowel het oordeel als de waarschuwing conform de WEB openbaar zullen worden gemaakt, zal dit ook tot gevolg kunnen hebben dat minder studenten zich zullen aanmelden voor die opleiding. Een instelling heeft er dus alle belang bij te voldoen aan de normen voor studiesucces.

Gevolgen voor mbo instellingen

De regel- en administratieve druk voor mbo-instellingen wordt niet vergroot, omdat de beoordeling van het studiesucces wordt gebaseerd op reeds bestaande gegevens. De AMvB is zo opgesteld dat de huidige werkwijze van het toezicht (zoals beschreven in het onderzoekskader mbo 2021) op het gebied van het bepalen van studiesucces en daarmee ook het oordeel zeer zwak hetzelfde kan blijven.

De concrete uitwerking van studiesucces in deze AMvB heeft voor scholen het voordeel dat er een duidelijkere rechtsbasis is voor een ingrijpend oordeel als zeer zwak.

Gevolgen voor studenten

Er zijn geen directe gevolgen voor studenten.