

## Reactie in het kader van de (tweede) consultatie van de Subsidieregeling coöperatieve energieopwekking

Datum: 29 november 2020

---

### Achtergrond van de Subsidieregeling coöperatieve energieopwekking

Wij hebben als Nederweerder Energie Coöperatie Zonnedaken U.A. één collectief zonnedak van afgrond 105 kWp inmiddels bijna een jaar draaien, onder de huidige Postcoderoosregeling (regeling verlaagd tarief). De risico's voor een nieuw project onder die bestaande regeling waren, gelet op de reeds twee jaar op rij verlaagde energiebelasting elektriciteit van de eerste belastingschijf (0 t/m 10.000 kWh) en de aangekondigde verdere verlaging in de komende jaren, veel te groot om nieuwe deelnemers voor nieuwe projecten te werven. Zij hebben namelijk een reëel perspectief nodig op een redelijk rendement. Zij investeren net als bij een installatie op hun eigen huis bij aanvang en hebben daarna 15 jaar nodig om een klein rendement te behalen op die investering.

Het jaarlijks verlagen van de energiebelasting, maakte het bestaande PCR-systeem eigenlijk al per 1-1-2019 onhoudbaar.

U heeft dit probleem onderkent en de nieuwe subsidieregeling zou de oplossing moeten vormen voor dit probleem. Collectieve duurzame opwekking is namelijk een wezenlijk onderdeel om de Energietransitie te laten slagen. Collectieve duurzame opwekking moet daarom vanaf 2021 een verdere vlucht kunnen nemen en niet weer naar nul terugvallen, omdat de door het rijk bedachte subsidieregeling totaal niet aansluit bij hetgeen energiecoöperaties en VVE's nodig hebben om zulke projecten met en voor hun deelnemers op een verantwoorde wijze te organiseren.

In de nieuwe subsidieregeling vervangt de variabele netto vergoeding per kWh (= basisbedrag – minus het correctiebedrag), de teruggave van de energiebelasting (schijf 1) van de bestaande PCR-regeling (regeling verlaagd tarief).

Voor ons collectief zonnedak van 105 kWp is dat:

- Volgens de subsidieregeling: € 0,112 - € 0,034 = € 0,078/kWh (voorlopig in 2021)
- Volgens de huidige PCR regeling: € 0,0977 + 21 % BTW = € 0,11821/kWh (2020)

Voor een deelnemer aan een collectief zonnedak of zonneweide bestaat 90 % van zijn opbrengsten uit de teruggave van de energiebelasting verhoogd met 21 % BTW (feitelijk een correctie op de reeks berekende energiebelasting over de elektriciteitslevering) op zijn eigen energierekening, bij de huidige PCR-regeling, danwel de subsidie per kWh volgens de nieuwe subsidieregeling.

Het verschil tussen beide regelingen is afgerond € 0,04/kWh

Voor een gemiddelde deelnemer met 5.000 kWh is dit een verschil van € 200,- per jaar en € 3.000,- over de gehele looptijd van 15 jaar en dat op een investering van zo'n € 4.750,- tot € 5.000,-

Voor een deelnemer die voor het maximum van € 10.000 kWh deelneemt is het verschil € 400,- per jaar, oftewel € 6.000,- over de gehele looptijd van 15 jaar en dat op een investering van zo'n € 9.500,- tot € 10.000,-.

Het bruto subsidiebedrag is weliswaar bij deze tweede consultatie behoorlijk bijgesteld maar nog steeds veel en veel te veel afgeleid van een compleet ander terugverdienmodel, zijnde financiële participatie in grootschalige zonnedaken en zonneparken, windparken of een waterkrachtinstallatie onder de SDE++ regeling. Dit zijn projecten met een compleet ander verdienmodel.

In de nieuwe subsidieregeling staat weliswaar het basisbedrag per kWh voor 15 jaar, na ontvangst van de subsidiebeschikking, vast, maar blijft de netto-subsidie gedurende 15 jaar een onzekere factor voor de deelnemers. Vanwege de wereldwijd gedaalde energievraag als gevolg van de Coronapandemie zijn de energietarieven historisch laag. Daarmee dus ook de basis elektriciteitsprijs en het voorlopige correctiebedragen, zoals die nu 'Regeling openstelling subsidieregeling coöperatieve energieopwek-king 2021' vermeld zijn.

In het kader van de zekerheid voor deelnemers en het grote gat tussen de huidige PCR regeling en de nieuwe subsidieregeling, moet feitelijk het correctiebedrag op de bruto subsidie geheel uit de regeling. De subsidiebedrag per kWh in de subsidiebeschikking wordt vermeld moet de feitelijke subsidie per kWh zijn voor de looptijd van 15 jaar. Jaarlijks kan dat subsidiebedrag voor de nieuwe openstellingsronde worden aangepast op de marktontwikkelingen (en dan niet alleen de dalende componentenprijzen maar ook de stijgende montagekosten als gevolg van steeds zwaardere eisen (vooral van verzekeraars) zeer noodzakelijk kwaliteitsverbetering onder montagepersoneel en cao-lonen).

De energiecoöperatie of VVE verkoopt de elektriciteit en de GvO's, ter dekking van de exploitatiekosten (verzekeringen, onderhoud, dakhuur, accountantskosten, administratie, algemene ledenvergadering). Als de installatie normaal draait blijft er iets over, waarvan 10% wordt gereserveerd en enkele euro's per zonnedeel wordt uitgekeerd aan de deelnemers (dit zijn de restende 10% van de inkomsten voor de deelnemer).

Bij een collectieve duurzame opwekking (zon, wind, water) is er geen directe relatie tussen de opbrengst van de verkoop van de opgewekte elektriciteit en de opbrengst voor de deelnemers. Dit is het tweede grote verschil met een SDE-projecten.

In dorpen en een steden (zelfs nog veel meer) zijn er veel woningen zonder dak (appartementen) of geen geschikt dak (vanwege de dakvorm, veel dakkappen of bomen die te veel zon wegnemen). Bomen zijn minimaal net zo belangrijk als duurzame opwek met zonnepanelen, in het kader van het terugdringen van hittestress en het omzetten van CO<sub>2</sub> in zuurstof. Deze mensen zijn aangewezen op collectieve duurzame opwek om hun elektriciteitsverbruik zo lokaal mogelijk duurzaam op te wekken. Collectieve duurzame opwek komt dan ook direct achter zonnepanelen op de eigen woning. Investeren in het eigen vermogen bij een SDE-project, ook als dat als lid van een lokale energiecoöperatie, blijft in de basis een groene belegging.

Regelingen zoals de bestaande postcode-roosregeling en deze nieuwe subsidieregeling voor collectieve duurzame opwek moeten het doel dienen, namelijk duurzame opwekking toegankelijk maken voor woningeigenaren en huurders die geen zonnepanelen op hun eigen dak aan kunnen brengen.

De businesscases van de collectieve duurzame opwek moeten leidend zijn voor de vergoeding per kWh die nodig is om deze collectieve duurzame opwek financieel haalbaar en betaalbaar te maken. Zowel uit de stukken van de eerste consultatie als deze tweede consultatie blijkt overduidelijk dat de opstellers van deze subsidieregeling niet aan de slag zijn gegaan op basis van businesscases die ze via Energie Samen zo had kunnen opvragen bij de energiecoöperaties en VVE's die een collectieve duurzame opwekinstallatie (vooral zon) exploiteren. Bij het opstellen van de subsidieregeling is geredeneerd vanuit SDE+ en SDE++ projecten. Nogmaals, deze hebben een totaal andere exploitatieopzet en verdienmodel voor de deelnemers.

Helaas kan ik niet anders dan constateren dat bij de opzet van deze nieuwe subsidieregeling voor collectieve duurzame opwek en in het bijzonder zonnedaken, niets is geleerd van de fouten die bij de aanvang van de huidige Postcode-roosregeling in de beginjaren zijn gemaakt. Ook toen was het tarief

voor energiebelasting dat de deelnemers op hun eigen energierekening eerst ruim € 0,07/kWh en later bijna € 0,04/kWh te laag.

Pas toen de volledige energiebelastingtarief van de 1<sup>ste</sup> schijf gehanteerd mocht worden, waren de businesscases van collectieve zonnedaken sluitend en is dit pas echt op gang te komen.

U geeft aan dat de nieuwe subsidieregeling in het leven is geroepen om het probleem van het jaarlijks lager wordende tarief van de 1<sup>ste</sup> schijf van de energiebelasting op elektriciteit zou moeten ondervangen. Dan moet die subsidie wel die noodzakelijke opbrengsten voor de deelnemers invullen.

Over de hoogte van de basisbedragen en voorlopige correctiebedragen voor wind en waterkracht kan ik moeilijker oordelen, aangezien wij tot op heden geen businesscases voor wind en water op basis van een postcoderoosproject hebben opgesteld. Zowel de opbrengstenkant voor de deelnemers, als de dekking van de exploitatielasten voor de coöperatie is op hetzelfde principe gestoeld als dat van collectieve zonnedaken. Het betreft geen delen van een veel grotere windturbine of waterkrachtcentrale die grotendeels op SDE++ subsidie draaien. Dus ook voor deze categorieën zal gelden dat de netto subsidie volledig ontoereikend is.

#### Reactie op 'Regeling openstelling subsidieregeling coöperatieve energieopwekking 2021'

In artikel 3, lid b, zit mijns inziens een omissie. De ondergrens van deze categorie zal aan moeten sluiten op de bovengrens zoals vermeld in artikel 3, lid a. In artikel 3, lid b, de zinsnede 'dat gelijk aan of groter is dan 15 kWp en ten hoogste 500 kWp is' zal vervangen moeten worden door: 'dat groter is dan 100 kWp en ten hoogste 500 kWp is.'

Ook in artikel 3, lid d, sluit de ondergrens van de productie-installatie (wind) niet aan op de ondergrens van artikel 3, lid c. De zinsnede 'dat gelijk aan of groter is dan 15 kWp en ten hoogste 1.000 kWp is' zal derhalve vervangen moeten worden door 'dat groter is dan 100 kWp en ten hoogste 1.000 kWp is'

Tenslotte in artikel 3, lid f, sluit de ondergrens van de productie-installatie (waterkracht) niet aan op de ondergrens van artikel 3, lid e. De zinsnede 'dat gelijk aan of groter is dan 15 kWp' zal derhalve vervangen moeten worden door 'dat groter is dan 100 kWp'

Dat de bovengrens voor waterkracht in artikel 3, lid f, 150 kWp is, lijkt me zeer onwaarschijnlijk. Mogelijk is een nul weggevallen en dus 1.500 kWp bedoeld.

Voor alle overgangen tussen de ene en de andere categorie zou 65 kWp een veel logische grenswaarde zijn. Bij een AC-vermogen van 85 % van het opwekvermogen is dit het maximale dat op de grootste kleinverbruik aansluiting van 3 x 80 A aangesloten kan worden. Daarboven worden het grootverbruik aansluitingen vanaf 3 x 160 A, die als een eigen richting uitgevoerd worden. Bij grootverbruik aansluiting betaal je de aansluitkosten vanaf de transformator waarop de productie installatie kan worden aangesloten en nemen die kosten exponentieel toe in vergelijking tot de kleinverbruik aansluitingen.

#### Artikel 4:

Het verschil tussen het basisbedrag bij art. 3, onderdeel a, en art. 3, onderdeel b, is 2,5 eurocent, oftewel voor onderdeel b 17,2% minder dan onderdeel a.

Bij de bepaling van het verschil tussen deze twee categorieën, is de invloed van de schaalgrote van

het collectieve zonnedak of zonneveld in grote mate overschat. 500 kWp is nog steeds een vrij kleine installatie in vergelijking tot installaties die met SDE+(+) subsidie worden gerealiseerd en waarvan de exploitatie volledig op de verkoop van elektriciteit en GvO's draait<sup>1</sup>.

Er is totaal geen rekening gehouden met de exponentieel hogere aansluitkosten voor de benodigde grootverbruik aansluiting bij deze categorie.

Opgemaakt: Nederweert, 29-11-2020

Nederweerder Energie Coöperatie Zonnedaken U.A.



C.H.G. Dijcks, voorzitter

Nederweerder Energie Coöperatie Zonnedaken U.A.

Statutair gevestigd op het adres:

Aan Vijftien 19, 6031 BK Nederweert

KvK-nummer: 74321676

**M** +31 651073668

**E** [zon@newecoop.nl](mailto:zon@newecoop.nl)

**I** [www.newecoop.nl](http://www.newecoop.nl)

---

<sup>1</sup> Bedrijven en instelling die zonnepanelen met SDE+(+) subsidie aanbrengen nemen veel langere terugverdientijden en een veel lager of geen rendement voor lief, in het kader van de verduurzaming van hun bedrijf of instelling (verlagen van de CO<sub>2</sub>-footprint).