

Betreft: Zienswijze nieuwe Postcoderoossubsidierегeling

Datum: 8 december 2020

Geachte leden van de Tweede Kamer Commissie Economische Zaken en Klimaat,

Wij dienen deze zienswijze in, omdat wij serieuze zorgen hebben over de mogelijke consequenties voor de energietransitie en het klimaat naar aanleiding van het voorstel voor de nieuwe Postcoderoossubsidierегeling (PCRS).

Al eerder hebben wij onze zorgen schriftelijk gedeeld net als verschillende organisaties uit ons netwerk in de regio en in het land. Wij vragen u dan ook hier serieus aandacht aan te besteden, zodat we de komende jaren met vereende kracht door kunnen met het realiseren van collectieve zonnestroominstallaties.

Naar aanleiding van vragen en opmerkingen over het eerdere voorstel van dit voorjaar zijn gelukkig al een aantal verbeteringen doorgevoerd. Dat is echter niet het geval voor een tweetal belangrijke aspecten waardoor de nieuwe regeling in onze ogen voor onbedoelde negatieve consequenties zorgt.

Allereerst gaat het om de noodzaak de kosten van projecten met vreemd vermogen te financieren. Alleen onder die voorwaarden is het mogelijk een business case te maken waarin deelnemers – dankzij het hefboomeffect - hun investering in een redelijke termijn (7 à 10 jaar) kunnen terugverdienen. Wij vinden het discutabel dat vreemd vermogen vereist is om een business case voor een PCRS-project rendabel te krijgen.

- Het aantrekken van vreemd vermogen is een extra complicerende factor die ontmoedigend werkt voor een non-profit organisatie als de onze.
- De regeling lijkt op deze manier grote professionele organisaties te bevoordelen, waardoor het streven naar 50% opwek in lokaal eigendom in de knel kan komen.
- Vreemd vermogen is niet in elke Provincie beschikbaar tegen min of meer dezelfde gunstige voorwaarden. Zeker is dat dit in onze regio nu niet het geval is.

Op zijn minst verzoeken we u zorg te dragen voor een landelijk gelijke mogelijkheid voor het aantrekken van vreemd vermogen onder gunstige voorwaarden.



Ten tweede gaat het om de interpretatie van art. 59 c van de wet milieubelasting zonnestroomdelen/participaties door de Belastingdienst. Hierdoor kunnen de leden van bestaande PCR-projecten hun participaties bij verhuizing of overlijden niet overdoen aan nieuwe leden, die voor de resterende looptijd van de 15 jaar hun energiebelasting terug kunnen vragen. Conform de interpretatie door de Belastingdienst van art. 59c kunnen deze participaties alleen nog worden overgedragen aan bestaande leden.

Dit betekent dat op termijn al onze bestaande installaties in de problemen komen. Wij hebben in de meeste projecten namelijk te maken met een verhuis- en overlijdensaantal van meerdere leden per jaar, oftewel een aandeel van 10% van het aantal participaties van een installatie. Dankzij de mogelijkheid deze participaties te kunnen overdoen aan nieuwe leden, zoals de kopers van een huis of de erfgenamen, zijn de negatieve consequenties voor de leden of de coöperatie die in deze overname faciliteert beperkt. Als deze mogelijkheid wegvalt, dan zijn de financiële gevolgen voor individuele leden en de coöperatie niet te overzien. Het risico van verlies van inleg van het individuele lid, of faillissement van de coöperatie wordt daarmee namelijk geïntroduceerd, plus het feit dat de bereidheid van leden om in nieuwe projecten te participeren hierdoor nu al afneemt.

Wij verzoeken u dan ook dit artikel met een amendement te repareren door mogelijk te maken dat verhuizende leden hun participaties mee mogen nemen dan wel overdracht van participaties aan nieuwe leden blijvend mogelijk te maken, voor de resterende looptijd teruggave energiebelasting van een installatie.

Met vriendelijke groet,
Bestuur Kennemer Kracht