



Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

**Ons kenmerk** ECDW/2020/  
**Datum** 8 december 2020  
**Afdeling** ECDW  
**Contact** Sam de Guchteneire  
**Telefoon** 06-39074924  
**E-mail** sdeguchteneire@haarlem.nl

**Onderwerp:** Zienswijze gemeente Haarlem over de subsidieregeling coöperatieve energieopwekking

Geachte leden van de Tweede Kamer Commissie Economische Zaken en Klimaat,

Naar wij begrijpen hebben onze partners Coöperatie Kennemer Kracht en Stichting Kennemer Energie een zienswijze ingediend over de subsidieregeling coöperatieve energieopwekking. Graag wil de gemeente Haarlem eveneens haar zienswijze naar voren brengen rondom de nieuwe subsidieregeling.

Met deze brief laat de gemeente Haarlem zien dat zij adhesie betuigt en verzoeken wij

1. De subsidie zo in te regelen dat de deelnemers aan projecten – ook zonder vreemd vermogen – hun investering in een redelijke termijn van ca. 7 jaar kunnen terugverdienen.
2. Het mogelijk te maken dat verhuizende leden hun participaties mee mogen nemen dan wel overdracht van participaties aan nieuwe leden blijvend mogelijk te maken.

#### *1. Terugverdientijd van collectieve zonnestroom*

**Zonder vreemd vermogen zijn de voorgestelde subsidies onvoldoende aantrekkelijk voor deelnemers:**

Zonder de hefboom van vreemd vermogen, en met de voorgestelde subsidie komen de projecten die nu in Haarlem in ontwikkeling zijn uit op een terugverdientijd (TVT) van meer dan 10 jaar voor de deelnemers. Wij vermoeden dat het daardoor financieel niet aantrekkelijk genoeg is om voldoende deelnemers aan te trekken. Met als gevolg dat de projecten niet doorgaan, of doorgaan zonder lokaal eigendom.

Niet alleen Kennemer Energie en Kennemer Kracht uiten hierover zorgen, maar ook de VNG plaatst ernstige kanttekeningen in haar positon paper over het [Belastingplan 2021](#) waar wordt gesproken over een TVT van 7 jaar. Tevens hebben de wethouders van de zeven gemeenten in Zuid-Kennemerland en IJmond (Haarlem e.d.) en de BUCH -gemeenten (Bergen, Alkmaar e.d.) eerder hun zorgen hierover eerder schriftelijk gedeeld met de Minister.

### **Het ophalen van vreemd vermogen is niet altijd haalbaar:**

De energiewebsites bestaan veelal uit deskundigen die niet in staat zijn om financiering te dragen. Uit gesprekken met onze lokale energiecoöperaties blijkt dat het ophalen van vreemd vermogen lang niet altijd haalbaar is voor kleinere projecten. Banken willen niet financieren tegen de voorwaarden uit de PBL berekeningen – met name voor de kleinere projecten (investering van €50.000 tot €500.000), waardoor veel projecten niet van de grond komen.

### **Zonder een goede subsidieregeling kunnen gemeenten de doelen uit het Klimaatakkoord en de Regionale Energie Strategie (RES) ambities niet waarmaken.**

Gemeenten zijn juist nu in gesprek met hun raden en bewoners over de RES. Hierbij is duidelijk dat het benutten van grote daken door de raadsleden en de bewoners het belangrijkste wordt gevonden. Alleen wanneer de grote daken goed benut worden, ontstaat er draagvlak voor aanvullende locaties zoals wind en zon op land. Een van de belangrijkste argumenten hierin is het streven dat de opbrengst van projecten voor minimaal 50% ten goede komt aan de omgeving via lokaal eigendom. Echter met de voorgestelde subsidieregeling lijken de lokale kleinschalige projecten niet haalbaar. Lokale energiecoöperaties komen hiermee in zwaar weer terecht. Juist nu de RES'en in de raden worden vastgesteld.

Het gevolg is dat projecten die nu worden ontwikkeld niet doorgaan, en dat de gemeente de ambities uit de RES en het Klimaatakkoord van 50% lokaal eigendom niet waar kan maken

**Wij verzoeken daarom om het landelijk en op korte termijn faciliteren van vreemd vermogen en/of het verhogen van de subsidiebedragen zodat de TVT van deelnemers uitkomt op 7 jaar** en daarmee de gemeenten samen met de lokale energiecoöperaties de kans te geven om de gestelde doelen te behalen.

### *2. Amendement art. 59 c van de wet milieubelasting*

Ten tweede gaat het om de interpretatie van art. 59 c van de wet milieubelasting zonnestroomdelen/participaties door de Belastingdienst. Hierdoor kunnen de leden van bestaande PCR-projecten hun participaties bij verhuizing of overlijden niet overdoen aan nieuwe leden, die voor de resterende looptijd van de 15 jaar hun energiebelasting terug kunnen vragen. Conform de interpretatie door de Belastingdienst van art. 59c kunnen deze participaties alleen nog worden overgedragen aan bestaande leden.

Dit betekent dat op termijn de bestaande installaties van energiecoöperaties in de problemen komen: er zijn minder leden in de energiecoöperatie die een jaarlijkse contributie betalen, en de verhuizende leden hebben minder voordeel van hun investering in het PCR-project.

Daarnaast neemt hierdoor de bereidheid van leden om in nieuwe projecten te participeren op dit moment al af.



**Wij verzoeken daarom dit artikel met een amendement te repareren door mogelijk te maken dat verhuizende leden hun participaties mee mogen nemen dan wel overdracht van participaties aan nieuwe leden blijvend mogelijk te maken, voor de resterende looptijd teruggave energiebelasting van een installatie**

Met vriendelijke groet,

Robbert Berkhout  
*Wethouder Duurzaamheid Haarlem*