



Reactie Aedes internetconsultatie Subsidieregeling coöperatieve energieopwekking

Als eerste dank voor de gelegenheid te reageren op het concept van de Subsidieregeling coöperatieve energieopwekking. Namens onze leden reageert Aedes, de koepel van woningcorporaties, hierop.

Positie van corporaties

Corporaties investeren veel in de installatie van zonnepanelen. Vooraleerst doen zij dat ten bate van hun huurders. Zonnepanelen dragen bij aan lagere woonlasten en ze dragen sterk bij aan de vergroting van participatie en draagvlak t.a.v. duurzaamheid onder bewoners.

Corporatiebezit kan hierin grofweg in twee typen worden verdeeld. De woningen waarbij het logisch en praktisch is om zon-pv-installaties direct op de individuele meter (kleinverbruikersaansluiting) van de bewoner aan te sluiten (denk aan eengezinswoningen) en woningen waarbij het praktischer is, ook vanuit kosten oogpunt, die installaties aan te sluiten op een algemene meter (hetzij voor al bestaande algemene voorzieningen hetzij apart aangelegd, dit kan om klein- en grootverbruikersaansluitingen gaan). In de regel gaat het bij dit laatste om meergezinswoningen (appartementengebouwen, flats). Juist in dat tweede geval kan deze regeling participatie en draagvlak versterken, omdat er een directe link wordt gelegd tussen de installatie op het dak van de corporatie en de huurders die onder dat dak, of in de buurt, wonen. Aedes pleit er daarom voor dat corporaties en sociale huurders optimaal gebruik kunnen maken van deze regeling.

Inhoudelijke reactie op de regeling

1. Daarmee komen we aan bij onze eerste opmerking, in navolging van het pleidooi van Wocozon, pleit Aedes ervoor dat ook corporaties in de regeling worden opgenomen en in aanmerking komen voor deze subsidieregeling, naast VvE's en coöperaties. Corporaties zijn sterk ingebed in buurten en wijken en stellen de belangen van hun huurders centraal. Lokale participatie zijn bij corporaties meer dan voldoende geborgd.
2. Aedes maakt zich zorgen over de overgang van de oude postcoderoosregeling naar deze regeling. Wij krijgen signalen dat coöperaties onder de oude regeling niet lang meer kunnen bestaan door strengere regels van de belastingdienst. Daarnaast pleit Aedes ervoor dat de twee regelingen in de tijd direct op elkaar aansluiten.
3. In de regeling wordt bepaald dat een productie-installatie niet geheel of gedeeltelijk uit gebruikte materialen mag bestaan. Aedes vraagt zich af hoe die bepaling zich verhoudt tot de beleidswens van de Rijksoverheid om materialen meer circulair te gebruiken.
4. Vereist is dat deelnemers aan een corporatie zelf een financiële inleg moeten doen. Hoe hoog moet dat bedrag zijn? Willen we sociale huurders laten deelnemen aan een coöperatie is het van belang dat zij niet zelf hoeven te investeren in de installaties. Een inleg kan niet meer dan enkele euro's zijn.
5. De bepalingen in de regeling stellen dat de leden van een VvE binnen de postcoderoos moeten zijn gevestigd en wil daarmee verhuurders uitsluiten. Maar in een gemengde VvE's zijn verhuurders wel lid van de VvE, maar huurders zijn dat niet. Door deze restricties sluit de regeling hen uit. Daarmee worden eigenlijk alle gemengde VvE's uitgesloten van deelname aan deze regeling. Het is immers moeilijk voorzienbaar dat een VvE besluit tot investeren in



en installeren van een zon-pv installatie waar maar een deel van de leden / bewoners gebruik van kan maken. Corporaties als verhuurders zijn zonder meer bereid mee te werken aan dergelijke investeringen, maar dan moeten hun huurders er wel van kunnen profiteren. Daarom pleit Aedes er voor dat óf de regeling zo wordt vormgegeven dat huurders in VvE's direct kunnen profiteren, óf dat verhuurders als lid van de VvE namens hun huurders kunnen deelnemen.

6. Het openstellingsbesluit geeft als ondergrens voor zon-pv-installaties 15 kWp. Wij denken dat dit te hoog is, met name bij kleinere gebouwen kan dit onhaalbaar zijn.

Michiel Hellebrekers

Aedes Vereniging van Woningcorporaties