

Reactie *subsidierегeling circulair implementeren en opschalen* (voornemen van lenW)

De voorgenomen *subsidierегeling circulair implementeren en opschalen* past goed in de transitie naar circulair. Vanuit het programma circulair Zuid-Holland werken zien we dat bedrijven daarbij voor forse uitdagingen komen te staan. Immers, ze moeten niet alleen hun eigen businesscase rond krijgen, ook moeten ze veel meer vanuit de keten gaan denken. Vanuit de ervaringen met ketens en bedrijven, zouden we het Ministerie de volgende overwegingen mee willen geven:

Soort producten

In de circulaire economie, zijn het niet de producten zelf die de grootste uitdaging vormen, maar de samenwerking in de keten. Ons advies is om samenwerking in de keten als voorwaarde voor toekenning van een subsidie te stellen door bv een minimum aantal coalitie partners te vragen.

Zorg dat er niet alleen aan de achterkant (reuse, repurpose, recycle) van een product aan circulariteit wordt gewerkt, maar ook aandacht hiervoor bij het ontwerp (demontabel, reparabel).

Bij bекers en maaltijdverpakkingen, lopen bedrijven en organisaties in de 'open en half gesloten omgeving' aan tegen de beperkte sturing van de SUP regeling. De subsidierегeling kan kracht bijgezet worden door de SUP zo spoedig mogelijk aan te scherpen.

We missen de (B2B) vervoersverpakkingen als focus en dat vinden we om 2 redenen een gemiste kans: allereerst is het organiseren van herbruikbaarheid in de B2B omgeving relatief eenvoudig want het hoeft niet van heel veel consumenten terug te komen, bovendien is de B2B vervoersverpakkingenstroom qua volume een grotere stroom dan consumentenverpakkingen.

Wat betreft elektronica en elektrische apparaten zou het goed zijn om dit te specificeren om meer impact te maken: met name voor goedkopere producten (onder 100 euro) geldt dat er veel wordt weggegooid i.p.v. gerepareerd.

Doelgroep regeling

Implementeren en opschalen van circulaire producten kan alleen als er voorzien is in een goede reparatie-infrastructuur. Dat kan vanuit bedrijven (witgoed of elektronica) maar ook vanuit repaircafe's en circulaire ambachtscentra (wijkniveau). Wij geven lenM in overweging ook deze initiatieven te honoreren/mee te nemen.

Wat gebeurt er na uitvoering met de inzichten en leerervaringen uit de projecten? We missen de eis aan de voorkant dat in de aanvraag ook aandacht wordt besteed aan kennisdeling, een eis die passend is bij het ondersteunen van bedrijven met publieke middelen.

Beoordeling

We zien dat de regeling helaas voornemens is te werken met 'first come, first serve'. Onze ervaring (in regelingen als deze) is dat het stellen van criteria in hoge mate bijdraagt aan de kwaliteit van projecten en daarmee ook de impact. Te denken valt aan criteria als: mate van impact, hoger op de R-ladder, iconisch karakter. Hoe circulaarder, hoe hoger de score. Dit vraagt uiteraard wel wat van de uitvoering van deze beoordeling en toekenning en mocht het wenselijk zijn, dan dragen we daar vanuit onze expertise met vergelijkbare regelingen graag aan bij.

