

Reactie BPN Tijdelijke subsidieregeling restantvoorraden vuurwerk

Datum 25-7-2020

De Belangenvereniging Pyrotechniek Nederland heeft kennis genomen van de Tijdelijke subsidieregeling restantvoorraden vuurwerk zoals doorgekomen op de besluitvorming rondom de wijziging van het RACT eerder dit jaar. De BPN maakt graag gebruik van de mogelijkheid om op deze tijdelijke subsidieregeling restantvoorraden vuurwerk te reageren door nogmaals haar teleurstelling uit te spreken over de gang van zaken rondom deze besluitvorming. Niet alleen vanwege de constante verkeerde voorstelling van zaken door het ministerie, als het gaat om de vertegenwoordiging van de BPN (de BPN vertegenwoordigt namelijk importeurs én detailhandel), maar ook over het ontbreken van kennis over de mogelijke gevolgen, en het ontbreken van inlevingsvermogen van het ministerie over de uitwerkingen en consequenties van de voorgestelde wijzigingen.

Desalniettemin wenst de BPN opnieuw de eerder ingebrachte punten op het gebied van aansprakelijkheid, verantwoordelijkheid en opslag te herhalen, in de hoop dat het ministerie ditmaal op zijn minst reageert op de gestelde punten.

De reactie van de BPN richt zich op een aantal onderdelen.

- Allereerst specifieke vragen met betrekking tot artikelen in deze regeling.
- Vervolgens: welke onderdelen ontbreken of zijn onduidelijk in de huidige regeling.
- En tot slot een reactie op het Integraal afwegingskader bij deze regeling.

Reactie op specifieke onderdelen van de regeling:

I. Doel regeling

Artikel 2 Doel van de regeling

Deze regeling heeft tot doel het stimuleren van de afvoer van bij detailhandelaren opgeslagen restantvoorraden vuurwerk.

In de motie Yeşilgöz-Zegerius wordt gesproken te kijken hoe (kleine) vuurwerkondernemers geholpen kunnen worden met het verwerken en opruimen van de restvoorraden. Hier wordt nergens gesproken over waar deze voorraden zich fysiek bevinden. In de praktijk slaat een substantieel deel van de detailhandelaren hun voorraad bij een importeur op begin januari. Reden is veelal om de eigen vuurwerkbunker als opslag te kunnen gebruiken voor andere goederen die door de detaillist gedurende het jaar verkocht worden. Door het uitgangspunt dat de regeling alleen doel heeft het stimuleren van de afvoer van restvoorraden bij de detailhandelaren worden detaillisten die hun voorraad bij een importeur hebben opgeslagen onevenredig benadeeld.

De BPN pleit ervoor de regeling te laten gelden voor alle vuurwerkvoorraden waarvan de detaillist juridisch eigenaar, onafhankelijk van de opslaglocatie. Het eigendomsrecht is daarbij administratief aantoonbaar. Daarbij verzoekt de BPN tot aanpassing begripsbepaling 'restantvoorraad vuurwerk' en verwijdering van de zinssnede 'en ligt opgeslagen bij'

II. Subsidieplafond

Artikel 5 Subsidieplafond

1. Het subsidieplafond voor de activiteiten, bedoeld in artikel 3, eerste lid, bedraagt € 2.000.000.
2. Het subsidieplafond voor de activiteiten, bedoeld in artikel 3, tweede lid, bedraagt € 600.000.

Reactie BPN

In de motie Yeşilgöz-Zegerius en Ziengs wordt gesproken over een vergoeding van 3 miljoen. De BPN begrijpt niet dat er in deze regeling wordt gekozen voor een lagere vergoeding dan de 3 miljoen. Zoals de BPN herhaaldelijk heeft aangegeven is de 3 miljoen geenszins voldoende om alle restvoorraden op een normale manier uit de markt te halen. De BPN vindt het dan ook onbegrijpelijk dat de staatssecretaris niet alleen geen gebruik maakt van de 3 miljoen, maar tevens maximaal 1/6^e van het bedrag lager vaststelt.

De BPN verzoekt daarom om ook het subsidieplafond te verhogen en dat budget beschikbaar te stellen aan de partijen die ophalen en verwerken. Indien het uitvoeringskosten van de regeling betreft heeft de BPN aangegeven een inventarisatie te kunnen doen, zoals ook eerder het geval is geweest met het restitueren van de romeinse kaarsen. Op die manier kunnen de uitvoeringskosten van 400.000 euro drastisch naar beneden.

III. Voorwaarden

Artikel 9 Voorwaarden subsidie opruimen vuurwerk

Om voor subsidie als bedoeld in artikel 3, eerste lid, in aanmerking te komen, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de aanvrager is als detailhandelaar ingeschreven bij de Kamer van Koophandel;
- b. de aanvrager heeft een restantvoorraad vuurwerk in eigen opslag; en
- c. de restantvoorraad vuurwerk van de aanvrager wordt afgevoerd door een vuurwerkbedrijf.

Een vuurwerkbedrijf wordt omschreven als... :

vuurwerkbedrijf: fabrikant, importeur of distributeur als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Vuurwerkbesluit of houder van een vergunning als bedoeld in artikel 3B.1, eerste lid, van dat besluit.

Reactie BPN

Art 9

De BPN vraagt zich af hoe er wordt omgegaan met detailhandelaren die staan ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, maar die meerdere locaties hebben. De BPN verzoekt daarom om de regeling niet te beperken tot alleen de locatie bij de Kamer van Koophandel, maar verzoekt om, voor ondernemers met meerdere verkoop en opslag locaties de mogelijkheid te bieden per verkoop en opslaglocatie gebruik te maken van de regeling. Graag een specificatie op dit punt.

Algemeen

De BPN vraagt zich af hoe het retour halen wordt geregistreerd. Hoe zal er worden gehandeld indien blijkt dat er verschillen zitten in het aantal geclaimde dozen bij het ministeriele loket, en het aantal op te halen, en daadwerkelijke opgehaalde dozen. Als dit lager wordt of blijkt, zal dit verschil bij het

vuurwerkbedrijf zichtbaar worden. De BPN en importeurs verzoeken om een waarborg op dit punt opdat de vuurwerkbedrijven bij onjuiste registratie niet onterecht verantwoordelijk worden gehouden.

Algemeen:

De BPN vraagt zich af hoe met deze regeling, en de vergoeding voor de detailhandelaren wordt omgegaan als blijkt dat er geen vuurwerkbedrijven zijn die kunnen voldoen aan deze regeling, vanwege de niet gecompenseerde hoge afhandelingskosten en bedrijfsrisico's.

Art 9 sub b

Daarnaast blijkt in de praktijk dat relatief veel detaillisten hun voorraad bij een vuurwerkbedrijf hebben opgeslagen. Het eigendom is echter in handen van de detailhandelaar. Omdat het doel is deze voorraden van de detailhandelaar uit de markt te halen verzoekt de BPN de definitie, "in eigen opslag", in artikel 9 sub b, te verwijderen. Op die manier kan wel de gehele restvoorraad bij de detailhandelaar onderdeel worden van de subsidieregeling, en verder worden verwerkt.

IV. Duur van de regeling:

In Artikel 13 Inwerkingtreding gaat de staatssecretaris nader in op de inwerkingtreding van de regeling.

Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 oktober 2020 en vervalt met ingang van 1 januari 2021 met dien verstande dat zij van toepassing blijft op voor die datum ingediende aanvragen van subsidies.

Reactie BPN

De BPN vraagt zich af waarom deze regeling slechts in deze periode van toepassing is. Zoals bij het ministerie bekend is juist de periode oktober – december, een van de drukste periodes in de vuurwerkbranche. De BPN heeft herhaaldelijk en nadrukkelijk verzocht om deze regeling juist al in de zomer open te stellen, opdat vuurwerkbedrijven in de rustige periode, restanten zouden kunnen ophalen. De BPN verzoekt dan ook om datum waaronder activiteiten onder deze regeling kunnen plaatsvinden uit te breiden naar 1 augustus 2020.

Zaken die niet zijn opgenomen in de regeling en overige vragen

A. Opslag langer dan 1 december 2020.

Het IAK en de regeling stellen nog steeds vast dat opslag van deze restanten slechts tot 1 december 2020 mogelijk zou zijn. De regeling zelf loopt echter tot 1 januari 2021

Reactie

De BPN verzoekt daarom de opslag tot na 1 december 2020 te verruimen. De staatssecretaris heeft toegezegd deze mogelijkheid te onderzoeken. De mogelijkheid hiertoe hangt echter sterk af van de uitvoerbaarheid van de regeling. Daarom verzoekt de BPN hierover op zeer korte termijn helderheid te verschaffen en vuurwerkbedrijven de mogelijkheid te geven deze restanten, mits goed gedocumenteerd, nog in ieder geval 5 jaar op te slaan. Op die manier houden vuurwerkbedrijven nog wel de mogelijkheid om zonder al te grote verliezen dit vuurwerk kunnen uitverkopen in het buitenland.

B. Verkoop in het buitenland en opslag

De BPN heeft diverse keren aangegeven dat ieder land eigen eisen en voorschriften stelt aan de samenstelling van vuurwerkproducten. Een in Nederland toegestaan product is niet altijd geschikt om in het buitenland te kunnen worden verkocht. De gedachtegang van het ministerie dat de Nederlandse producten in het buitenland kunnen worden verkocht kunnen wij maar gedeeltelijk onderschrijven. Dit betekent dat de ongeschikte producten moeten worden aangepast, dan wel moeten worden vernietigd. In beide gevallen moet hiervoor voldoende tijd beschikbaar komen.

De verlenging van de opslagtermijn is in ieder geval nodig voor verkoop in het buitenland, voor dat deel van de artikelen die pyrotechnisch aan de buitenlandse eisen voldoen. Daar komen nog diverse zaken voor kijken, waaronder:

Producten zullen moeten worden voorzien van de juiste etikettering wat arbeidsintensieve handelingen met zich meebrengt. Dit kost veel geld en tijd.

Voor verkoop en opslag van vuurwerk in andere landen zijn vergunningen nodig. Voor bijvoorbeeld Duitsland is een Lagergruppen-Zuordnungsnummer nodig om vuurwerk op te slaan. Aanvraag en verwerking duurt minimaal 6 maanden en is artikel gebonden. Dergelijke regelingen zijn ook van toepassing in andere landen.

Zie ook https://www.gesetze-im-internet.de/sprengv_2/BJNR021890977.html

BPN ziet graag een reactie op deze punten, en hoe dit zich verhoudt tot de stelling van het ministerie dat vuurwerk gewoonweg in het buitenland kan worden verkocht.

C. Doelmatigheid en verantwoordelijkheid

In de regeling is niks opgenomen over aansprakelijkheid en verwerking van de regeling,

Reactie

De BPN vraagt zich af hoe ervoor wordt gezorgd dat de restanten vuurwerk niet opnieuw via het buitenland de markt in Nederland op komt? De importeurs van de BPN wensen hier niet voor verantwoordelijk te worden gehouden.

Mogelijke oplossing

De BPN verzoekt daarom indien vuurwerk van een andere importeur door een vuurwerkbedrijf, zijnde niet het eigen, wordt opgehaald, dat de overheid de verplichting opneemt om dit vuurwerk te vernietigen of duidelijk herkenbaar als zijnde niet van de originele importeur te maken, zodat duidelijk is dat het niet vuurwerk betreft dat in Nederland is verkocht. (Nederland kan geen eisen stellen aan het uiterlijk van vuurwerk in het buitenland.

Overige punten

1. De gestelde termijnen in de regeling komen veel te laat en de uitvoeringstermijn wordt daardoor veel te krap. Willen we de regeling uit kunnen voeren dan zal dit buiten het hoogseizoen voor de vuurwerkindustrie moeten gebeuren. Bijvoorbeeld al deze zomer. Ophalen en verwerken kan pas nadat alle aanvragen binnen zijn, anders wordt het een logistiek drama, en niet uitvoerbaar. De vraag is dan ook: Kunnen nu al afspraken gemaakt worden tussen detaillist en vervoerder die in het najaar vervolgens betrokken kunnen worden bij de regeling?
2. De regeling gaat daar nu niet op in, maar de BPN vraagt zich af hoe de juistheid van de opgave wordt geborgd en waar de controle en verantwoordelijkheid hiervoor ligt?
3. Bovendien vraagt de BPN zich af, waarom niet de volledige 3 miljoen euro wordt gebruikt voor de regeling, maar slechts 2,6 miljoen. Waarom is er een gat van € 400.000,- in de genoemde bedragen met de totale subsidie?
4. De uitvoering en betaalbaarheid van de regeling hangt sterk samen met de blijvende mogelijkheid tot opslag van de vuurwerkartikelen. Hoe zit het nu met de opslaglocaties? Hoe zit het met de termijn van opslag in Nederland?
5. Wij herhalen hier opnieuw de vraag over de aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid: Hoe is de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid gewaarborgd?
De BPN zou, bij voorkeur iets terug willen zien waaruit blijkt dat (nieuwe) vervoerders verantwoordelijk zijn voor het herstickeren of rebranden van de artikelen. Ook om te voorkomen dat deze artikelen alsnog de Nederlandse markt opkomen. (wat overigens, via aankoop door consumenten in België en Duitsland nog steeds het geval zal zijn).
6. Wat gebeurt er als deze regeling onhaalbaar en onwerkbaar blijkt. Boetes, handhaving?
7. Hoe wordt er aangekeken tegen het feit dat het voor veel van deze producten onmogelijk is om deze in het buitenland op te slaan, of überhaupt te verkopen. Onder andere vanwege het ontbreken van de juiste vergunningen en papieren, die niet zomaar worden afgegeven. Als de overheid geen compensatie geeft, juist vanwege het feit dat dit vuurwerk elders verkocht kan worden, Welke hulp en garantie biedt zij dan om dit mogelijk te maken?

Tot slot

De BPN herhaalt haar verzoek om een uitverkoopregeling tot volgend jaar. Niet alleen lost dit, voor detaillisten en importeurs, de meeste financiële problemen op, ook geeft het de ruimte om de regeling goed uit te voeren, en de (veel beperktere) restvoorraden relatief betaalbaar uit de markt te halen. Deze optie is mogelijk indien de staatssecretaris en minister zich daartoe open stellen. Graag een reactie op dit punt.

Reactie op Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving

In het Integraal afwegingskader is de beantwoording van de vraag, wat rechtvaardigt de overheidsinterventie, opgenomen.

Reactie BPN

Allereerst is BPN teleurgesteld dat in het IAK is op geen enkele manier rekening gehouden is met de problemen die dit verbod op de totale markt heeft.

Verbod op verkoop en opslag?

De regeling stelt dat De overheid het afsteken van hierboven genoemde soorten vuurwerk niet meer aan consumenten gaat toestaan, waardoor ook de opslag daarvan per 1 december 2020 wordt verboden.

Reactie

De BPN begrijpt deze koppeling tussen verkoop en opslag niet. BPN stelt dat een verbod op de verkoop, niet samen hoeft te gaan met een verbod op de opslag. Dit antwoord is uitsluitend gericht op de voorraad bij kleine ondernemers, die geacht worden voor 1 december 2020 hun restvoorraad bij importeurs op te slaan. Dat betekent effectief dat importeurs tot 1 december 2020 restvoorraad kunnen ontvangen, die zij vervolgens niet meer mogen opslaan. Bovendien zullen zij, vanwege deze korte termijnen onmogelijk de restanten voor een redelijke prijs kunnen verkopen. De BPN pleit daarom ook voor het verlengen van de mogelijkheid tot opslag, om een eventuele rendabele verkoop mogelijk te maken.

Oog voor totale markt

Tot slot wordt slechts gesproken over het ontbreken van een mogelijkheid tot uitverkoop aan consumenten, waardoor kleine ondernemers mogelijk hun restantvoorraden niet kwijt kunnen. Dit zou overheidsinterventie verantwoorden.

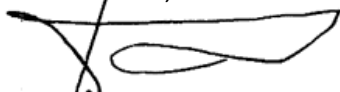
Reactie

Exact deze interventie is van toepassing op alle ondernemers in de vuurwerksector, ook de grotere detaillisten en importeurs.

De BPN vindt het dan ook onbegrijpelijk dat hierover in het IAK niet wordt gesproken en verzoekt het ministerie uitleg te geven waarom slechts oog is voor een beperkt gedeelte van de marktproblematiek die dit verbod veroorzaakt?

Met vriendelijke groet,

Namens de BPN,



Marcel Teunissen

Voorzitter BPN

Dronten. 25-7-2020