

Stichting VuurwerkCheck  
de IJlander 66  
8252 HE DRONTEN  
info@vuurwerkcheck.nl

## Reactie Stichting VuurwerkCheck Tijdelijke subsidieregeling restantvoorraden vuurwerk

Datum 25-7-2020

Stichting VuurwerkCheck heeft kennis genomen van de Tijdelijke subsidieregeling restantvoorraden vuurwerk zoals doorgelopen op de besluitvorming rondom de wijziging van het RACT eerder dit jaar. Stichting VuurwerkCheck ondersteunt ruim 900 detaillisten die bij deze stichting zijn aangesloten.

Stichting VuurwerkCheck maakt graag gebruik van de mogelijkheid om op deze tijdelijke subsidieregeling restantvoorraden vuurwerk te reageren door haar teleurstelling uit te spreken over de gang van zaken rondom deze besluitvorming. Wij vinden dat met deze regeling en groot deel van de detaillisten tekort wordt gedaan. Wij zijn van mening dat het subsidiebedrag voldoende ruimte biedt om alle detaillisten volledig te kunnen helpen in de schade die zij ondervinden door de wijzigingen in het RACT van 1 december 2020.

De reactie van de Stichting VuurwerkCheck richt zich op een aantal onderdelen.

- Allereerst specifieke vragen met betrekking tot artikelen in deze regeling.
- Vervolgens: welke onderdelen ontbreken of zijn onduidelijk in de huidige regeling.
- En tot slot een reactie op het Integraal afwegingskader bij deze regeling.

### Reactie op specifieke onderdelen van de regeling:

#### 1. Doel regeling

##### **Artikel 2 Doel van de regeling**

Deze regeling heeft tot doel het stimuleren van de afvoer van bij detailhandelaren opgeslagen restantvoorraden vuurwerk.

In de motie Yeşilgöz-Zegerius wordt gesproken te kijken hoe (kleine) vuurwerkondernemers geholpen kunnen worden met het verwerken en opruimen van de restvoorraden. Hier wordt nergens gesproken over waar deze voorraden zich fysiek bevinden. In de praktijk slaat een substantieel deel van de detailhandelaren hun voorraad bij een importeur op begin januari. Reden is veelal om de eigen vuurwerkbunker als opslag te kunnen gebruiken voor andere goederen. Door het uitgangspunt dat de regeling alleen doel heeft het stimuleren van de afvoer van restvoorraden bij de detailhandelaren worden detaillisten die hun voorraad bij een importeur hebben opgeslagen onevenredig benadeeld.

Stichting VuurwerkCheck pleit ervoor de regeling te laten gelden voor alle voorraden waarvan de detaillist juridisch eigenaar is, onafhankelijk van de opslaglocatie. Het eigendomsrecht is daarbij administratief aantoonbaar. Daarbij verzoekt Stichting VuurwerkCheck tot aanpassing begripsbepaling 'restantvoorraad vuurwerk' en verwijdering van de zinssnede 'en ligt opgeslagen bij'

## 2. Subsidieplafond

### Artikel 5 Subsidieplafond

1. Het subsidieplafond voor de activiteiten, bedoeld in artikel 3, eerste lid, bedraagt € 2.000.000.
2. Het subsidieplafond voor de activiteiten, bedoeld in artikel 3, tweede lid, bedraagt € 600.000.

### Reactie Stichting VuurwerkCheck

In de motie Yeşilgöz-Zegerius en Ziengs wordt gesproken over een beschikbaar bedrag van 3 miljoen. Stichting VuurwerkCheck begrijpt niet dat er in deze regeling wordt gekozen voor een lagere vergoeding dan de 3 miljoen. Stichting VuurwerkCheck vindt het dan ook onbegrijpelijk dat de staatssecretaris niet alleen geen gebruik maakt van de 3 miljoen richting detaillisten, maar tevens maximaal 1/6<sup>e</sup> van het bedrag lager vaststelt.

Stichting VuurwerkCheck verzoekt daarom om ook het subsidieplafond te verhogen en dat budget beschikbaar te stellen aan de partijen die ophalen en verwerken. Indien het uitvoeringskosten van de regeling betreft heeft kan bijvoorbeeld de BPN een inventarisatie te kunnen doen, zoals ook eerder het geval is geweest met het restitueren van de romeinse kaarsen. Op die manier kunnen de uitvoeringskosten van 400.000 euro drastisch naar beneden.

### Artikel 6 Verdelingsregime

1. De beschikbare subsidiebedragen worden evenredig verdeeld over de ingediende aanvragen met dien verstande dat aanvragen voor activiteiten, bedoeld in artikel 3, eerste lid, ten minste tot een bedrag ter hoogte van € 1.500 worden toegewezen, tenzij het subsidieplafond, bedoeld in artikel 5, eerste lid, dat niet toestaat, in welk geval deze aanvragen tot een dienovereenkomstig lager minimumbedrag worden toegewezen.
2. De na toepassing van het eerste lid resterende middelen worden evenredig verdeeld over de aanvragen voor zover die uitgaan boven een bedrag van € 1.500.

Wij pleiten voor vergoeding aan de detaillist op basis van reëel in bezit zijnde voorraden, zonder subsidieplafond. De subsidieregeling biedt hiervoor volgens onze berekeningen voldoende ruimte. Hierdoor worden alle detaillisten gelijk behandeld en worden detaillisten die een voorraad boven de € 5.000,- niet benadeeld door een arbitrair plafond. Deze detaillisten hebben geen andere mogelijkheden om van hun voorraden af te komen dan detaillisten met een kleinere voorraad. Bovendien zullen zij meer kosten moeten maken voor het afvoeren en verwerken van hun voorraad.

## 3. Voorwaarden

### Artikel 9 Voorwaarden subsidie opruimen vuurwerk

Om voor subsidie als bedoeld in artikel 3, eerste lid, in aanmerking te komen, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de aanvrager is als detailhandelaar ingeschreven bij de Kamer van Koophandel;
- b. de aanvrager heeft een restantvoorraad vuurwerk in eigen opslag; en
- c. de restantvoorraad vuurwerk van de aanvrager wordt afgevoerd door een vuurwerkbedrijf.

Een vuurwerkbedrijf wordt omschreven als... :

*vuurwerkbedrijf*: fabrikant, importeur of distributeur als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Vuurwerkbesluit of houder van een vergunning als bedoeld in artikel 3B.1, eerste lid, van dat besluit.

### **Reactie Stichting VuurwerkCheck**

#### *Art 9*

*Stichting VuurwerkCheck vraagt zich af hoe er wordt omgegaan met detailhandelaren die staan ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, maar die meerdere locaties hebben. Stichting VuurwerkCheck verzoekt daarom om de regeling niet te beperken tot alleen de locatie bij de Kamer van Koophandel, maar verzoekt om, voor ondernemers met meerdere verkoop en opslag locaties de mogelijkheid te bieden per verkoop en opslaglocatie gebruik te maken van de regeling. Graag een specificatie op dit punt.*

#### *Algemeen*

Stichting VuurwerkCheck vraagt zich af hoe het retour halen wordt geregistreerd. Hoe zal er worden gehandeld indien blijkt dat er verschillen zitten in het aantal geclaimde dozen bij het ministeriele loket, en het aantal op te halen, en daadwerkelijke opgehaalde dozen. Als dit lager wordt of blijkt, zal dit verschil bij het vuurwerkbedrijf zichtbaar worden. Stichting VuurwerkCheck verzoeken om een transparante en waterdichte logistieke regeling.

#### *Algemeen:*

Stichting VuurwerkCheck vraagt zich af hoe met deze regeling, en de vergoeding voor de detailhandelaren wordt omgegaan als blijkt dat er geen vuurwerkbedrijven zijn die kunnen voldoen aan deze regeling, vanwege de niet gecompenseerde hoge afhandelingskosten en bedrijfsrisico's.

#### *Art 9 sub b*

Daarnaast blijkt in de praktijk dat relatief veel detaillisten hun voorraad bij een vuurwerkbedrijf hebben opgeslagen. Het eigendom is echter in handen van de detailhandelaar. Omdat het doel is deze voorraden van de detailhandelaar uit de markt te halen verzoekt Stichting VuurwerkCheck de definitie, "in eigen opslag", in artikel 9 sub b, te verwijderen. Op die manier kan wel de gehele restvoorraad bij de detailhandelaar onderdeel worden van de subsidieregeling, en verder worden verwerkt.

### **Zaken die niet zijn opgenomen in de regeling**

Stichting VuurwerkCheck vraagt zich af hoe ervoor wordt gezorgd dat de restanten vuurwerk niet opnieuw via het buitenland de markt in Nederland op komen? De ruim 900 detaillisten aangesloten bij Stichting VuurwerkCheck wensen hier niet voor verantwoordelijk te worden gehouden.

#### **Mogelijke oplossing**

Stichting VuurwerkCheck verzoekt indien vuurwerk van een andere importeur door een vuurwerkbedrijf, zijnde niet de eigen leverancier, wordt opgehaald, dat de overheid de verplichting opneemt om dit vuurwerk te vernietigen of duidelijk herkenbaar als zijnde niet van de originele importeur te maken, zodat duidelijk is dat het niet vuurwerk betreft dat in Nederland is verkocht. (Nederland kan geen eisen stellen aan het uiterlijk van vuurwerk in het buitenland.)

## Overige vragen

1. Wat gebeurt er als deze regeling onhaalbaar en onwerkbaar blijkt. Boetes, handhaving?
2. Hoe wordt er aangekeken tegen het feit dat het voor veel van deze producten onmogelijk is om deze in het buitenland op te slaan, of überhaupt te verkopen. Onder andere vanwege het ontbreken van de juiste vergunningen en papieren, die niet zomaar worden afgegeven. Als de overheid geen compensatie geeft, juist vanwege het feit dat dit vuurwerk elders verkocht kan worden, Welke hulp en garantie biedt zij dan om dit mogelijk te maken?

## Tot slot

Stichting VuurwerkCheck verzoekt om een uitverkoopregeling tot volgend jaar. Niet alleen lost dit voor detaillisten en importeurs de meeste financiële problemen op, ook geeft het de ruimte om de regeling goed uit te voeren en de (veel beperktere) restvoorraden relatief betaalbaar uit de markt te halen. Deze optie is mogelijk indien de staatssecretaris en minister zich daartoe open stellen. Graag een reactie op dit punt.

Namens Stichting VuurwerkCheck

Frans Sijbrandij

Voorzitter

Dronten, 25-7-2020