

Zienswijze SSEB IC versie

14-01-2022

MvdV

Geachte Ministerie I&W, heer, mevrouw,

Agromec is zelf-importerende dealer van Fendt tractoren, welke oa. veel ingezet worden door aannemers in de bouwsector en in de aanleg + onderhoud van de buitenruimte & natuur. Het emissievrije aanbod van oa. Fendt laat langer op zich wachten dan wat nodig is om de doelstellingen van onze klantengroep te behalen. Dit icm. onze visie “mechanisatie op maat” heeft ertoe geleid dat wij voor onze klanten al reeds in een ontwikkeltraject zitten van een emissieloze machine.

Inleiding

Ondernemers welke in 2021 / 2022 omgebouwde zero-emissie machines op de Nederlandse markt aanbieden, zijn genoodzaakt dit te doen tegen niet-marktconforme prijzen. Ze zitten hiermee in een pre-commerciële fase doordat dieselvesies vele malen goedkoper zijn, zowel in aanschaf als in TCO, en tot in details zijn doorontwikkeld.

Deze (nieuwe) Nederlandse aanbieders hebben buitengewone investeringen gedaan om dit mogelijk te maken, om hiermee een klimaat- & diesel-transitie op gang te krijgen. Om deze technologisch vooruitgang te stimuleren dient dit vliegwiel verder in gang gehouden te worden: daarvoor dient de afzetmarkt geholpen te worden. De SSEB is daar een geschikt middel voor. Echter kan deze ondernemer fabrikant vanwege de AGVV art. 6, 2^e lid ‘stimulerend effect’ nu geen aanspraak maken van de innovatiesubsidie als bedoelt in hoofdstuk 4 omdat sommige machines al ontwikkeld zijn.

Wij dienen deze zienswijze in, om bij te dragen aan een meer complete regeling, waarin de reeds ontwikkelde materieelstukken een afzetmarkt krijgen en de beoogde NOx en emissiereductie sneller behaald wordt.

Zienswijze Art. 2.2 Hoogte subsidie

Deze machines zijn (daardoor) duurder in aanschaf dan nu forfaitair wordt berekend: de productievolumes zijn nog laag en de investeringskosten des te hoger. Fabrikanten zijn genoodzaakt kosten van engineering, prototyping, risicobeoordeling, technisch dossier, homologatie, voertuig integratie software etc. te verdelen onder de eerste serie(s) machines. Noodzakelijke kosten die een fabrikant móet maken om een veilig en deugdelijk product op de markt te zetten; kosten die bij retrofit door de machine-eigenaar zelf niet altijd van toepassing zijn. Deze formule past zodoende beter bij art. 3.1d, waar juist geen meerkosten formule wordt gehanteerd (!).

Deze ontwikkelkosten zitten niet verwerkt in de formule uit *hoofdstuk 2 Aanschafsubsidie*, die slechts bestaat uit twee componenten: accucapaciteit en motorvermogen. Daarmee wordt slechts een deel van de daadwerkelijke meerkosten aangemerkt als ‘forfaitaire meerkosten’.

Praktijkvoorbeeld A1.40 tractor

Machine met geïntegreerde 70 kWh accu + uitbreiding voor één of meerdere 140 kWh pakketten
Continue motorvermogen van 145 kW. Dieselvariant € 175.000,-

	<u>Machine 70 kWh</u>	<u>Incl. 1 pakket</u>	<u>Incl. 2 pakketten</u>
Aanschafprijs	€ 475.000,-	€ 575.000,-	€ 675.000,-
Daadwerkelijke meerkosten	€ 300.000	€ 400.000	€ 500.000,-
Meerkosten IC-versie SSEB	€ 106.500	€ 218.500	€ 330.500

Zienswijze SSEB IC versie

14-01-2022

MvdV

Feitelijk zou er een derde component bij moeten om de formule overeen te laten komen met de werkelijkheid. Deze component zou de ontwikkelkosten moeten vertegenwoordigen om een diesel aandrijflijn om te bouwen naar een elektrische aandrijflijn en dit veilig en deugdelijk te maken met de juiste certificeringen en veiligheid.

Stapsgewijs afbouw 3^e component

Deze 3^e component moet zorgen dat de forfaitaire meerkosten dicht bij de werkelijke meerkosten komt te liggen. Door deze stapsgewijs af te bouwen zou dit als stimulans kunnen dienen juist al in 2022 gebruik te maken van duurzame en emissieloze machines en niet te wachten.

Tevens biedt juist dit de gelegenheid aan de fabrikant, welke in 2022 al een machine op de markt heeft, zijn ontwikkelkosten terug te verdienen en zijn risico's voor een belangrijk deel gedekt te hebben. Er zou namelijk sprake kunnen zijn van oneerlijke concurrentie wanneer een nieuwe concurrent ontstaat die in 2022 gebruik kan maken van de "SSEB innovatiesubsidie" tot max. € 1.000.000,- en daarmee in 2023 een machine op de markt zet waarbij de aanschafprijs een behoorlijk deel lager is en dicht bij de huidige forfaitaire meerkosten.

Deze 3^e component zou in 2023 gehalveerd kunnen worden en in 2024 kunnen verdwijnen vanwege 2 redenen:

- Nieuwe fabrikanten / nieuwe machines kunnen 3 maanden na ingang SSEB gebruik maken van 'innovatiesubsidie' om de ontwikkelkosten mee te financieren
- Vergroting stimulans al in 2022 over te gaan op emissieloos materieel waarmee eerder NOx reductie plaatsvindt en de afzetmarkt voor reeds beschikbare machines de wordt vergroot.

Zienswijze art. 2.3 Subsidieplafond

De laatste paar jaar signaleren wij als leverancier de steeds groter wordende behoefte aan emissieloos materieel, ook in de categorie > 100 kW. De al concreet geïnteresseerde ondernemers zijn veelal middelgrote ondernemingen (50% categorie). Machines met ± 125 kW vermogen hebben veelal een accucapaciteit rond de 350 kWh. Met het huidige plafond is er slechts ruimte voor 20 machines (20 stuks met 50% van € 325.000,- forfaitaire meerkosten). Gezien het aantal beschikbare zero-emissie bedrijfsmiddelen en de interesse vanuit de markt verwachten wij dat dit plafond zeer spoedig overschreden is (!). Hierop zijn dezelfde argumenten van toepassing: om zo spoedig mogelijk NOx uitstoot te elimineren én om koploper fabrikanten in de gelegenheid te stellen in 2022 een deel van hun ontwikkelkosten en risico's terug te verdienen zou dit plafond geen remmende werking moeten zijn op de uitrol van de beschikbare machines.

Zienswijze art. 3.1 d Retrofit naar emissieloos

Als men gebruik zou maken van art. 3.1d (retrofit ombouw naar emissieloze bouwmaschine), wordt geen meerkosten berekening gemaakt zoals in art. 2.2.

Praktijkvoorbeeld elektrische machine in aanschafsubsidie vs. retrofit subsidie

Machine met 350 kWh accucapaciteit en continue motorvermogen van 145 kW. Dieselvariant € 175.000,-

	<u>Aanschafsubsidie</u>	<u>Retrofitsubsidie</u>
Ombouwkosten	€ 675.000,-	€ 675.000,-
Meerkosten IC-versie SSEB	€ 330.500	€ 500.000,-
Hoogte subsidie (40%)	€ 132.200	€ 200.000,-

Zienswijze SSEB IC versie

14-01-2022

MvdV

In dit geval wordt de subsidie verstrekt op elke volledige ombouw, ongeacht kWh accucapaciteit of geïnstalleerd vermogen van de elektromotor, ongeacht of een andere partij hetzelfde type machine ook al 'retrofit' of aanbied via aanschafsubsidie. Het zou kunnen leiden tot oneigenlijk gebruik van deze retrofit subsidie.

Het zou niet logisch zijn dat dezelfde machine 10 keer wordt omgebouwd onder retrofit subsidie en dat al deze 10 ombouwers kosten maken voor engineering en voertuig implementatie én deze kosten allemaal betaald worden uit de SSEB.

Resume

Machines die in 2022 met behulp van de SSEB regeling worden aangeschaft, zijn ontwikkeld door een fabrikant die nog geen gebruik heeft kunnen maken van de innovatiesubsidie als bedoeld in hoofdstuk 4. De ontwikkelkosten zijn hiermee hoger, waardoor de formule van forfaitaire meerkosten uit art. 2.2 niet juist is. Een 3^e component toevoegen aan de formule, welke de ontwikkelkosten vertegenwoordigt, zou deze kunnen corrigeren. € 7000,- is daar niet representatief voor.

De verwachting is dat de ontwikkelkosten in Nederland vanaf 2023 of 2024 lager zullen zijn als de innovatiesubsidie zijn werk doet, waardoor deze 3^e component stapsgewijs afgebouwd kan worden. Een correcte berekening in combinatie met een hoger subsidieplafond zal eraan bijdragen dat eerder hogere NOx reductie wordt bereikt, de ontwikkeling sneller 'volwassen' wordt en de fabrikant-koplopers in de gelegenheid worden gesteld hun ontwikkelkosten al gedeeltelijk terug te verdienen voordat competitie met innovatiesubsidie hen de kop kost.

Daarnaast adviseren wij de huidige meerkosten formule wél toe te passen op art. 3.1d. Aanschafsubsidie zou hoger moeten zijn dan retrofit subsidie voor eenzelfde type aandrijving. Hiermee dient voorkomen te worden dat meerdere partijen een(zelfde) machine met weinig gebruiksuren ombouwen met elektrische aandrijving (waarbij alle ombouwkosten voor subsidie in aanmerking komen), in plaats van een nieuwe machine te kopen bij een fabrikant, waardoor uiteindelijk het plafond eerder bereikt zal worden.