

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Afd. Subsidieregeling Schoon en Emissieloos Bouwmaterieel (SSEB)

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Bijlage(n)
		14 januari 2022	
Contactpersoon	E-mail		
Marc Feijen	mfeijen@rdw.nl		

Onderwerp  
Zienswijze RDW internetconsultatie Subsidieregeling Schoon en Emissieloos  
Bouwmaterieel (SSEB)

Geachte heer / mevrouw,

Met belangstelling heeft de RDW kennis genomen van de Subsidie regeling Schoon en Emissieloos bouwmateriaal (SSEB) .

Bij deze deel ik de opmerkingen en vragen van RDW ten behoeve van de internetconsultatie voor deze Subsidieregeling

### **1. Technologie voorschrijving**

RDW vindt het van groot belang dat de Subsidieregeling Schoon en Emissieloos Bouwmaterieel (SSEB) technologieneutraal wordt opgezet. Er dient volgens de RDW ingezet te worden op het reduceren van de uitlaatgas en broeikasgas emissies (well-to-wheel) voor bouwmaterieel. En niet op de manier dat bepaalde technologieën voorgeschreven of uitgesloten worden. In plaats daarvan dienen de typegoedkeuringseisen helder en SMART te zijn opgesteld zodat alle, ook toekomstige technologieën, in aanmerking komen. Mits deze dan als vanzelfsprekend aan de gestelde eisen voldoen.

RDW is met diverse partijen in gesprek om o.a. voor bouwmaterieel een proces op te stellen zodat alternatieve aandrijvingen, zoals de H2-ICE technologie, bij het gebrek aan Europese regelgeving hun weg in de nationale wetgeving kan vinden. Deze technische oplossingen zijn in ontwikkeling met als doel de uitstoot van verbrandingsmotoren significant te reduceren. Deze subsidie regeling kan in een aantal gevallen uitkomst bieden mits het technologieneutraal opgesteld wordt.

Ons kenmerk

Pagina

2

## 2. Waterstof als innovatie

Wordt waterstof als ICE (Internal Combustion Engine én als dual-fuel) conform Artikel 1.2 (c) en hoofdstuk 4 als innovatie gezien? Het is een gemiste kans om deze technologie al bij voorbaat uit te sluiten.

### Bijlage 1:

#### C. Bouwvoertuigen:

Volgens Artikel 2.11 (c) betreft dit voertuigen die volgens de Euro VI emissiewetgeving geregistreerd staan. Tenminste dat kan niet anders aangezien de registratie niet ouder/eerder kan zijn dan 4 jaar. Deze voertuigen zijn reeds voorzien van een SCR en DPF systeem. Dus komen niet in aanmerking voor de retrofitsubsidie en ook niet in aanmerking als innovatie. Op welke manier komen deze bouwvoertuigen dan wel in aanmerking voor deze subsidie? Wanneer de Euro VI diesel motor aangepast wordt naar een dual-fuel waterstof motor??

### Bijlage 2:

Er wordt niet gedefinieerd hoe de NOx reductie aangetoond moet worden. Er zijn geen typegoedkeuringseisen of procedure gedefinieerd. Dit is volgens de RDW wel noodzakelijk.

### Bijlage 3:

#### Hoofdstuk 2.1: R132 typegoedkeuring mobiele werktuigen 19 – 560 kW (en bouwvoertuigen)

In het geval van retrofit aanpassingen van een Stage V diesel motor naar een dual fuel diesel/waterstof motor is dan de duurtest eis van 1000 uur zoals in bijlage 3 gesteld staat niet overbodig? Die diesel motor heeft immers de duurzaamheidsperiode aangetoond en het toevoegen van de waterstof zou daar geen impact op mogen hebben. Wanneer een DPF/SCR systeem toegevoegd wordt is dat natuurlijk wel van toepassing.

#### Hoofdstuk 2.2: Enkelstukskeuring:

Hier wordt benoemd dat *“om in aanmerking te komen voor subsidie op basis van enkelstukskeuring moet een aanvrager aantonen dat het nabehandelingssysteem een emissietest heeft doorlopen door een gecertificeerd meetbedrijf volgens de ISO8178 testprocedure en testcycli, waarbij wordt voldaan aan de limietwaarden die in hoofdstuk 3 van deze bijlage worden beschreven”*

RDW is van mening dat met de term gecertificeerd meetbedrijf bedoeld wordt een volgens 2016/1628, UNECE-R49, UNECE-R96 regelgeving conform ISO17020 of 17025 geaccrediteerde technische dienst.

Ons kenmerk

Pagina

3

**Hoofdstuk 4: Rollen en verantwoordelijkheden**

Het typegoedkeuringsproces wordt onduidelijk beschreven. Het is niet duidelijk welke rol RDW als Nederlandse typegoedkeuringsautoriteit speelt.

**Toelichting:****Hoofdstuk 8: Advies en consultatie:**

RDW wordt niet genoemd en is niet of nauwelijks betrokken bij het opstellen van de technische (typegoedkeuring) eisen. Derhalve heeft RDW meer tijd nodig om tot een gedegen commentaar te komen en te bepalen wat de impact van deze subsidieregeling op de RDW organisatie is.

**Algemene vragen:**

1. Waarom wordt alleen de zeevaart en niet ook de binnenvaart meegenomen in de scope van deze subsidie regeling?
2. Wanneer het gaat over waterstof (in welke vorm dan ook) worden in deze subsidie regeling alleen emissie eisen opgesteld. Waterstof heeft ook een grote veiligheidscomponent in zich. Hier worden geen eisen aan gesteld en ook geen referenties naar bestaande wetgevingen (79/2009 en/of UNECE R134) vermeld. Het lijkt RDW zeer zinvol om ook veiligheidseisen op te nemen in deze subsidie regeling.

Mocht u nog vragen hebben dan beantwoorden wij die graag en tevens kijken wij uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

**Marc Feijen**

Senior Adviseur Typegoedkeuring Beleid  
Divisie Voertuig Regelgeving & Toelating  
Afdeling Typegoedkeuring



Europaweg 205  
Postbus 777  
2700 AT Zoetermeer

E mfeijen@RDW.NL / vrt-tgk-beleid@rdw.nl  
I www.rdw.nl