

## Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetiak.nl](http://www.naarhetiak.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

### 1. Wat is de aanleiding?

De Subsidie Energiebesparing Eigen Huis (SEEH) wordt op 3 punten gewijzigd. Het toegankelijker maken van de regeling, door middel van het subsidiëren van huurwoningen in gemengde VvE's en het mogelijk maken dat de subsidie meerdere keren kan worden aangevraagd voor dezelfde woning. Hiermee zal het gebruik van de regeling naar verwachting toenemen. De derde wijziging is de tijdelijke verhoging van het SEEH subsidiepercentage van ongeveer 20% naar 30%. Deze laatste wijziging heeft als doel het extra stimuleren van isolatiemaatregelen tijdens de coronacrisis en is aangekondigd in de Kamerbrief 'maatregelen doorbouwen tijdens de coronacrisis'.

### 2. Wie zijn betrokken?

De wijzigingen raken burgers en bedrijven die een subsidie toegekend kunnen krijgen op grond van de SEEH in positieve zin, doordat het subsidiepercentage tijdelijk wordt verhoogd en doordat de subsidie toegankelijker wordt gemaakt.

Er wordt daarom weinig weerstand op deze wijzigingen verwacht. Er zijn de afgelopen jaren veel vragen geweest vanuit VvE's om ook huurwoningen binnen gemengde VvE's toe te laten in de SEEH. Ook in een eerdere stakeholder bijeenkomst over de subsidieregelingen van EZK en BZK is gevraagd om deze wijziging. De verhoging van het subsidiepercentage is onderdeel van het doorbouwplan voor de bouw, waarin verschillende maatregelen staan aangekondigd die een stimulerend effect hebben op de bouwsector. In algemene zin is verhoging van het subsidiepercentage met een aantal vertegenwoordigers van de bouwsector besproken.

### 3. Wat is het probleem?

Het Kabinet zet zich maximaal in om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord van Parijs te realiseren, gericht op het CO2-neutraal maken van de woningvoorraad in 2050. Uitgangspunt daarbij is dat de verduurzaming voor iedereen betaalbaar moet zijn en gefinancierd moet kunnen worden. De wijzigingen in de SEEH zullen de betaalbaarheid verbeteren en zullen daarmee een extra stimulans geven aan energiebesparende isolatiemaatregelen in de gebouwde omgeving.

### 4. Wat is het doel?

De SEEH verstrekt subsidie voor het nemen van 2 of meer energiebesparende maatregelen. Met deze wijzigingen wordt de regeling nog toegankelijker en aantrekkelijker (hogere subsidiepercentages), met als doel een extra stimulerende werking voor isolatiemaatregelen in de gebouwde omgeving.

### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De kosten voor het nemen van energiebesparende isolatiemaatregelen kunnen hoog zijn. Zonder een bijdrage van de Rijksoverheid zullen er minder van zulke maatregelen genomen worden. Voor het stimulerende effect van de subsidie blijft wel de belangrijke voorwaarde gehandhaafd dat er minimaal 2 of meer maatregelen moeten worden genomen om in aanmerking te komen voor de subsidie. Dit stimuleert mensen die één maatregel gaan nemen (wat redelijk gangbaar is) om ook een tweede maatregel uit te voeren.

## 6. Wat is het beste instrument?

De SEEH is een bestaand instrument. Het meest efficiënt is daarom ook om deze wijzigingen in de huidige regeling vorm te geven en om daarvoor niet een aparte regeling op te zetten.

## 7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Deze wijzigingen van de SEEH zijn er op gericht de reeds beschikbare subsidiegelden toegankelijker te maken. De administratieve lasten bij de SEEH bestaan uit de kosten van de informatieverplichtingen aan de overheid. Deze kosten doen zich alleen voor als iemand zelf besluit subsidie op basis van de SEEH aan te willen vragen. Er is dus geen sprake van een verplichting en de inspanning levert subsidie op.

Deze wijzigingsregeling verandert niets aan de lastendruk voor eigenaar-bewoners. De gevraagde aangegeven wijzigingen namelijk niet voor eigenaar-bewoners. Voor verenigingen wijzigt het aanvraagproces wel, maar alleen in het geval zij besluiten om ook subsidie aan te vragen voor het aandeel huurwoningen in het gebouw. Er is geen sprake van een verplichting hiertoe.

Voor de Rijksoverheid zijn er uitvoeringskosten, die licht worden vergroot door de wijziging met betrekking tot het berekenen van subsidie voor huurwoningen.

Voor het milieu en de bouw- en isolatiebranche zullen deze wijzigingen een positief effect hebben, omdat het nog aantrekkelijker zal worden om gebruik te maken van de regeling. De verwachting is dan ook dat door deze wijziging de komende maanden meer woningen geïsoleerd zullen worden, dan in de huidige economische en corona situatie te verwachten is.