

BETREFT: Wijzigingsvoorstellen SEEH
DATUM: 06 - 07 - 2020

Geachte beleidsadviseurs,

Graag reageren wij op de wijzigingsvoorstellen SEEH 2020 met de volgende aandachtspunten:

A) De SBVN = Stichting Belangenbehartiging Vloerisolatie Nederland (anno 1989, zie onze website: <https://sbvn.org>) is een branche-organisatie voor installateurs, gespecialiseerd in diverse vormen van vloerisolatie op basis van reflecterende folies. Deze isolatievorm is gebleken het meest effectief te zijn en ook het meest duurzaam. Wij nodigen u uit onze organisatie voortaan op de 'shortlist' te plaatsen voor breedgedragen overleg. Daarmee krijgen vele honderden kleine bedrijven - zowel ZZP'ers als MKB'ers met medewerkers - óók een stem.

B) U schrijft: "Besproken met een aantal vertegenwoordigers van de bouwsector." Naar verluid, is (met alle respect!) de VENIN daarbij voor u een van de belangrijkste gesprekspartners waar wij als SBVN drie keer zoveel deelnemende ondernemingen tellen. Weliswaar kleinere, maar dit betreft alle MKB bedrijven die samen de kurk van de economie vormen - juist tijdens 'Corona' en daarna. Zo zou het kunnen gebeuren dat slechts enkele grote bedrijven een te zware stem krijgen.

C) U wilt een betere toegankelijkheid van de regeling. De nu voorgestelde wijzigingen zullen ons inziens daar onvoldoende aan bijdragen. Wij leggen u in willekeurige volgorde volgende mogelijkheden voor:

#1 De hele regeling afschaffen en structureel vervangen door verlaging van de btw op het totale eindproduct naar 0% of desnoods de oude 9%: zo wordt veel administratieve (voor bewoner té ingewikkelde) rompslomp voorkomen en vervangen door meer verantwoordelijkheid bij de installateur. Prima te combineren met #6

#2 Afschaffen van het begrip "bodemisolatie" omdat deze vorm geen werkelijke isolatie betreft bij hogere kruipruimtes én aanleiding geeft tot veel misverstanden bij de onwetende consument. Milieu Centraal beaamt dit. Zo wordt ook voorkomen dat bedrijven die bij voorbeeld spouwmuurisolatie verkopen de zg. bodemisolatie er als tweede maatregel bij aanbieden.

#3 Mocht de huidige regeling tot eind 2020 toch doorgang vinden, dan zéker met de mogelijkheid van minimaal één maatregel. Dat is ook interessant voor bewoners die eerder dan 2020 maatregelen lieten uitvoeren. Vloerisolatie is - mede door vroegere subsidieregelingen - een achtergebleven vorm van isolatie en kan zo een inhaalslag maken, vaak als laatste nog ontbrekende in de woning.

#4 Optie kan zijn: ca 20% subsidie op de eerste (enige 'verplichte') maatregel en ca 30% op de tweede of het totaal. Zo blijft de keuze bij de bewoner, die vaak een tweede maatregel gewoon niet kan betalen en/of in deze onzekere tijden stap voor stap wil zetten.

Vervolg pagina 2

#5 SBVN-deelnemers en de vele andere MKB bedrijven zijn vaak specialisten in één discipline: vloerisolatie, dakisolatie, isolatieglas, et cetera. Bij handhaving van de huidige eis van twee maatregelen zijn zij in het nadeel waar zij juist het meest optimaal zorgdragen voor persoonlijke service en kwaliteit.

#6 Ongeacht welke toekomstige regeling vanaf 2021 er komt, adviseert de SBVN om fondsen beschikbaar te stellen voor betere advisering door o.a. betaalde energiecoaches voor een onafhankelijk vakkundig integraal advies, waarbij ook aspecten meetellen zoals gezondheid, circulariteit en milieu-effect op de klimaatopgaaf.

Wij zijn ons ervan bewust dat enkele van bovengenoemde ideeën nu niet kunnen worden meegenomen in uw voorstellen. Echter: over een krap half jaar is daar volop gelegenheid toe!

Hartelijk dank voor uw aandacht. Wij volgen met grote belangstelling de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Wilco M.C. Machielse
voorzitter SBVN

+316 250 88 954
mail@sbnv.info