

Reactie Atria, kennisinstituut voor emancipatie en vrouwengeschiedenis op Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap nr 890779 behoudende regels voor het verstrekken van subsidies gender- en LHBTI-gelijkheid.

Vragen n.a.v. Regeling

- *Verdeling van beschikbare middelen*

Art 1.4, lid 2

1. Kan in de Regeling worden opgenomen op grond waarvan (inhoudelijke gronden of financiële gronden) de intrekking of afwijzing geschiedt? Zo niet, kunt u deze toelichting anderszins verschaffen.

- *Fase 1: Theory of Change/fase 2 Programmadocument*: De artikelen 2.4 t/m 2.6 beschrijven de gefaseerde beoordeling van de instellingssubsidie. Het valt ons op dat de beoordeling van de Theory of Change onderdeel is van beide beoordelingsfasen. In de eerste fase vindt een beoordeling plaats op de kwaliteit van de aanvraag aan de hand van een track record en een Theory of Change (Art. 2.5). In de tweede fase vindt een beoordeling plaats van het programmadocument, waarbij het programmadocument naast een concrete beschrijving van de activiteiten en een gespecificeerde begroting een uitwerking van de Theory of Change bevat (Art. 2.6).

- Kan in de Regeling worden aangegeven welke elementen in de eerste fase uitgewerkt dienen te worden? Zo niet, kunt u deze toelichting anderszins verschaffen.
- Het opstellen van een strategische doel wordt in de tweede fase en in samenspraak met de Minister opgesteld. Kan in de Regeling worden aangegeven hoe de instellingen en allianties in de eerste fase tijdig kennis kunnen nemen van deze Theory of Change om een optimale synergie te bereiken? Zo niet, kunt u deze toelichting anderszins verschaffen.

- *Nationaal/internationaal?*

Art. 2.3 van de regeling beschrijft de criteria waaraan maatschappelijke instellingen dienen te voldoen om in aanmerking te komen voor instellingssubsidie. Onderdeel van het eerste criterium betreft dat de maatschappelijke instelling zich specifiek richt op het landelijk bevorderen van gendergelijkheid, gelijkheid wat betreft seksuele oriëntatie, genderidentiteit of geslachtskenmerken in de Nederlandse samenleving (Art. 2.3. lid 1a).

In de toelichting op de regeling worden de functies benoemd die nodig zijn om de door het Ministerie geformuleerde doelstellingen te behalen. Eén functie betreft 'Agenderen en vertegenwoordigen'. Hierin is de volgende zinsnede opgenomen: "*Maatschappelijke instellingen kunnen ook actief zijn en, waar mogelijk, samenwerken in Europese of andere internationale verbanden ten behoeve van de Nederlandse samenleving.*"

1. Kunnen we op basis van bovenstaande concluderen dat de regeling ruimte biedt om internationale activiteiten te ontwikkelen en uit te voeren en internationale kennisontwikkeling en -uitwisseling op te zetten ten behoeve van de Nederlandse samenleving?

2. Bevat deze functie ook de Nederlandse (coördinerende) activiteiten t.b.v. EU/EIGE en FRA en VN/CSW en CEDAW ?
- *Functionaliteiten/middellange termijndoelen*
Art 2.5, 4 => in de (toelichting op de) regeling worden zes functies benoemd en acht terreinen => gegeven dat er maximaal acht partnerschappen zullen worden gehonoreerd, kan het ministerie specificeren of het uitgangspunt is:
 1. Indien een terrein en/of functie door geen enkel partnerschap wordt gedekt kan dit dan aanleiding zijn tot een verzoek van de Minister tot gerichte toewijzing van functies/terreinen in de voor de Tweede Fase geselecteerde partner dan wel alliantie (conform art. 1.4, 2)?
 - *Beoordelingscommissie*
Art. 2.5, 5 => De inhoudelijke beoordeling van de Theory of Change en het track record wordt uitgevoerd door een door de minister in te stellen beoordelingscommissie.
 1. Wat zijn de selectiecriteria voor de leden?
 2. Kunt u het beoordelingskader voor de toetsing van de partnerschappen nader toelichten?

Vragen n.a.v. Algemene Toelichting op de Regeling

- Kunt u specificeren wat de inhoudelijke betekenis is van 'het aanbieden van algemene en specifieke (voorlichtings)informatie' in de functie **Ondersteunen en Begeleiden** zich ten opzichte van de functie **Bibliotheek, archief en informatiecentrum** en de daarbij genoemde activiteiten/taken?
- *Administratieve lasten*
In de toelichting op de regeling, onder 5, wordt gesproken over administratieve lasten. Wat wordt hiermee bedoeld?

Vragen n.a.v. Artikelsgewijze Toelichting op de Regeling

- art 1.1: *Alle partijen leveren een bijdrage aan de einddoelstellingen*
 1. Is het correct dat de penvoerder eindverantwoordelijk gehouden wordt voor de levering van de prestaties van de overige partners? En dus ook bij het eventuele in gebreke blijven door een van de partners?
 2. Komt er een nieuwe overeenkomst tussen de Minister en de alliantie bij tussentijds afscheid van een van de partners?
- art 1.1: *Samenwerkingsovereenkomst/penvoerderschap*
Laatste alinea: toestemming verlenen om administratie van alle instellingen in de alliantie in te zien of op te vragen als penvoerder moet worden vastgelegd.
 1. Kan het ministerie aangeven tot welk niveau van informatie dit vereist is?
 2. Is het mogelijk om binnen de gedetailleerde begroting van de alliantie budget te reserveren voor het inschakelen van een hulppersoon (accountants)?
- Toelichting op artikelen 2.1., 2.2 en 2.3

1. Wordt in deze alinea met partnerschap het strategisch partnerschap bedoeld dat de minister afsluit met de penvoerder/alliantie? Zie ook art 1.1 lid f en h.
2. Zo ja, wat gebeurt er als er door de betrachte terughoudendheid de vooraf bepaalde doelen niet kunnen worden behaald?
3. En breder geformuleerd: als actualiteit vraagt om bijstelling van activiteiten, interventies etc worden de doelen en afspraken dan in onderlinge samenspraak opnieuw vastgesteld?

Vragen ten aanzien van projectsubsidies

- *Projectsubsidies*
Art 1.4 lid 3 bepaalt dat projectsubsidieaanvragen op basis van volgorde worden bepaald ('wie het eerst komt, het eerst maalt' in geval er geen subsidieplafond wordt vastgesteld).
- Is het ministerie voornemens projectsubsidies toe te kennen als er nog niet duidelijk is welke allianties werkzaam zijn en hoe die bijdragen aan de Theory of Change van het ministerie?
- Is het ministerie voornemens projectsubsidies toe te kennen als niet duidelijk is welk bedrag er beschikbaar is voor projecten cq. welk bedrag gealloceerd wordt voor partnerschappen/programmadocumenten.
- Het principe 'wie het eerst komt, het eerst maalt' forceert organisaties vroegtijdig aan te vragen. Kan het ministerie toelichten hoe dit principe te verenigen is met de intentie ruimte te bieden aan actualiteit.
- Wordt het projectsubsidiebedrag voor projecten voor 5 jaar vastgesteld of per jaar?
- Is er elk kalenderjaar een nieuwe ronde voor de toekenning van (evt. meerjarige) projectsubsidies? Hoe ziet de procedure voor het aanvragen van projectsubsidies tussen 1 januari 2017 en 1 januari 2022 (zie Artikel 4.2 lid 1 en 2) er uit?
- Het uurtarief zoals vastgesteld voor projecten is niet kostendekkend voor veel organisaties. Valt dit bedrag aan te passen?
- Moeten projectsubsidies ook in samenwerkingsverbanden worden aangevraagd of kan een organisatie alleen een projectsubsidie aanvragen?

Losse vraag

3. Heeft OCW een standaardcontract voor samenwerkingsovereenkomst zodat alle partijen daar gebruik van kunnen maken?