

Input Internetconsultatie Subsidieregeling Ondersteuning werkgevers inzet statushouders

Van gemeente Tilburg (W&I en E&A)

Dd 12 april 2024

- Vindt u het subsidiebedrag redelijk? Kunt u uw oordeel toelichten?

In vergelijking met de bedragen die we als gemeente besteden aan jobcoaching is het bedrag zeker redelijk.

- Vindt u de subsidievoorwaarden redelijk? Kunt u uw oordeel toelichten?

Een aantal aandachtspunten en opmerkingen vanuit gemeente-perspectief:

- Waarom geldt het alleen voor inburgeraars in of na de B1 of de onderwijsroute? Wij zien deelnemers aan de z-route die op taal wellicht niet hoog leerbaar zijn, maar wel aan het werk kunnen (met ondersteuning) en dus ook baat zouden hebben bij de subsidie.
- Een contract van 20 uur per week, voor minimaal 12 maanden: wij vragen ons af hoe realistisch dit is.
- Het tijdsvak waarin de aanvragen ingediend moeten worden (gedurende september) houdt in dat werkgevers hoogstwaarschijnlijk deze begeleiding al geboden hebben/bieden, als ze hun aanvraag doen. Gaat dit werkgevers over de drempel helpen om een statushouder aan te nemen, of worden werkgevers die dit toch al zouden doen beloond? Zou je werkgevers niet vooraf meer zekerheid willen bieden over de subsidie zodat ze er in hun personeelsplanning rekening mee kunnen houden?
- De beslistermijn is lang. Doordat de aanvraag pas na in dienst nemen kan worden ingediend, ontstaat mogelijk onzekerheid bij werkgevers en we verwachten ook terughoudendheid door angst dat het budget op zal zijn.
- Maximaal vier aanvragen per jaar vinden we weinig. In sommige gevallen kan er door schaalvoordeel met dienstverlening aan meerdere deelnemers tegelijk, juist meer passende ondersteuning geboden worden.
- Er is weinig aandacht in de subsidievoorwaarden voor overige begeleiding aan statushouders en werkgevers (door ingekochte trajecten van gemeenten, loonkostensubsidie en/of inzet van werkgeversdienstverlening vanuit het WSP) waardoor er mogelijk een stapeling van middelen ontstaat. Vergelijkbare dienstverlening is namelijk niet hetzelfde als 'dezelfde subsidiabele kosten'. Stapeling zou voorkomen moeten worden.

- Vindt u de administratieve lasten voor de werkgever redelijk? Kunt u uw oordeel toelichten?

De administratieve last lijkt in balans met het subsidiebedrag. Het format is duidelijk en bevat een duidelijke leidraad.

- De maximale duur van de subsidiabele activiteiten bedraagt 2 jaar na subsidieverlening. Na deze periode wordt de aselecte steekproef uitgevoerd. Wat vindt u van deze termijn?

Alle werkgevers dienen een activiteitenverslag op te stellen, of alleen de werkgevers die door de aselecte steekproef zijn gekozen? In het eerste geval is de termijn van twee jaar prima. In het tweede geval is de termijn van twee jaar lang, dan kan namelijk voorkomen dat de werkzaamheden al lang uitgevoerd zijn en dat de verantwoording/activiteitenverslag alleen bij benadering opgeleverd kan worden.

Overige opmerkingen:

- Voldoet de verantwoording aan de AVG wetgeving?
- Wat gebeurt er als gedurende de looptijd de deelnemer ontslag krijgt, of ontslag neemt? Moet dan (een deel) van de subsidie worden terugbetaald? Of heeft dit geen invloed?